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Дело № 5-93-371/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

20 декабря 2022 года Республика Крым, пгт. Черноморское

Мировой судья судебного участка № 93 Черноморского судебного района (Черноморский муниципальный район) Республики Крым Солодченко И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Алесенко С.А., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, со слов не работающего, женатого, имеющего на иждивении троих несовершеннолетних детей, проживающего по адресу: АДРЕС,

о привлечении к административной ответственности по ст. 6.1.1 КоАП

УСТАНОВИЛ:

Алесенко С.А. совершил насильственные действия, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах.

ДАТА в ВРЕМЯ Алесенко С.А., находясь на АДРЕС совершил насильственные действия в отношении ФИО, а именно распылил в глаза баллончик с раздражающим веществом, тем самым причинил физическую боль.

Алесенко С.А. в судебное заседание, назначенное на 20.12.2022 года в 09-30 часов не явился, о дне, месте и времени рассмотрения дела извещен, в установленном законном порядке, судебное извещение возвращено в адрес суда с отметкой «истек срок хранения», кроме того извещался по средством телефонограммы, по номеру телефона указанному в протоколе об административном правонарушении, из которой следует, что абонент Алесенко С.А. недоступен, о причинах неявки суду не сообщил, ходатайств об отложении рассмотрения дела не поступало. Ранее в судебном заседании, Алесенко С.А. свою вину в совершении административного правонарушения не признал, пояснил, что в целях необходимой обороны распылил при помощи перцового баллончика слезоточивый газ, который попал на находящихся рядом с ним лиц. Полагает, что в его действиях отсутствует состав административного правонарушения предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, так как его действия не были направлены на умышленное причинение телесных повреждений, поскольку носили характер необходимой обороны, просил производство по делу прекратить.

Из разъяснений, изложенных в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», следует, что лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года № 343.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

При таких обстоятельствах, руководствуясь ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ, суд считает возможным, рассмотреть настоящее дело в отсутствие лица привлекаемого к административной ответственности.

Потерпевший ФИО в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, кроме того извещалась по средством телефонограммы, по номеру телефона указанному в протоколе об административном правонарушении, из которой следует, что абонент ФИО недоступен, о причинах неявки суду не сообщил, ходатайств об отложении рассмотрения дела не поступало.

На основании определения суда от ДАТА направлено судебное поручение мировому судье судебного участка №2 Заволжского судебного района г. Ярославля, по месту жительства потерпевшего для его допроса, однако в адрес судебного участка информации об исполнении судебного поручения не поступило.

Учитывая изложенное, руководствуясь ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, суд считает возможным рассмотреть дело в её отсутствии потерпевшего.

Судья, исследовав материалы дела об административном правонарушении, находит вину Алесенко С.А. в совершении правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, установленной и доказанной, его вина подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств:

- протоколом НОМЕР об административном правонарушении от ДАТА, согласно которому ДАТА в ВРЕМЯ Алесенко С.А., находясь на АДРЕС совершил насильственные действия в отношении ФИО, а именно распылил в глаза баллончик с раздражающим веществом, тем самым причинил физическую боль (л.д.1);

- письменным заявлением ФИО от ДАТА, согласно которому он просит проверить правомерность действий Алесенко С.А. по применению в отношении его газового баллончика со слезоточивым газом, поскольку действиями Алесенко С.А. причинен вред его здоровью (л.д.2);

- письменными объяснениями ФИО от ДАТА, согласно которым ДАТА в вечернее время, он с друзьями: ФИО1, ФИО2, ФИО3, ФИО4, ФИО5, ФИО6, ФИО7 и ФИО8 отдыхали на берегу моря, где слушали музыку. В это время к ним подошел Алесенко С.А. и сказал, чтобы они сделали музыку тише, на что все дали свое согласие и сделали музыку немного тише, после чего Алесенко С.А. убыл. Через некоторое время Алесенко С.А. снова пришел и собственноручно выключил музыку у них на колонке, на что ФИО3 поднялся и хотел поинтересоваться, почему Алесенко С.А. так сделал, на что он внезапно брызнул ФИО3 в лицо из перцового баллончика, из-за чего последний упал на землю. Он пытался помочь ФИО3, однако подойдя к нему также получил струей перцового баллончика в лицо, после чего он также упал на землю (л.д.3);

- письменными объяснениями Алесенко С.А. от ДАТА, согласно которым Алесенко С.А. поясняет, что действовал в целях самообороны (л.д.5);

- письменными объяснениями ФИО1 от ДАТА, согласно которым ДАТА в вечернее время, он с друзьями отдыхал на берегу моря где слушали музыку и распивали спиртные напитки. В это время к ним подошел Алесенко С.А. и сказал, чтобы они сделали музыку тише, на что все дали свое согласие и сделали музыку немного тише. После чего Алесенко С.А. убыл. Однако через некоторое время Алесенко С.А. снова пришел и собственноручно выключил музыку у них на колонке, на действия последнего, ФИО3 встал и хотел поинтересоваться, почему он так сделал, на что Алесенко С.А. внезапно брызнул ФИО3у в лицо из перцового баллончика из-за чего последний упал на землю. Далее продолжил распылять баллончик, в связи с чем струя газа попала на него и окружающих (л.д.23-24);

- письменными объяснениями ФИО2 от ДАТА, согласно которым ДАТА он находился на пляже в с. Межводное Черноморского района, где возник конфликт с Алесенко С.А., в ходе которого Алесенко С.А. распылил газовый баллончик ему в лицо, чем причинил физическую боль (л.д.25);

- письменными объяснениями ФИО8 от ДАТА, согласно которым ДАТА в вечернее время, она с друзьями отдыхала на берегу моря, где слушали музыку и распивали спиртные напитки. В это время к ним подошел Алесенко С.А. и сказал, чтобы они сделали музыку тише, на что все дали свое согласие и сделали музыку немного тише. После чего Алесенко С.А. убыл. Однако через некоторое время Алесенко С.А. снова пришел и собственноручно выключил музыку у них на колонке. На действия последнего ФИО3 встал и хотел поинтересоваться, почему он так сделал, на что Алесенко С.А. внезапно брызнул ФИО3 в лицо из перцового баллончика, из-за чего он упал на землю. Распыление баллончика продолжалось 4-5 секунд, из-за чего часть струи от перцового баллончика попала и на нее, а также на окружающих лиц. От попадания в нее перцового баллончика, она плохо стала ориентироваться в пространстве (л.д.26-27);

- письменными объяснениями ФИО3 от ДАТА, согласно которым ДАТА в вечернее время, он с друзьями отдыхал на берегу моря, где слушали музыку и распивали спиртные напитки. В это время к ним подошел Алесенко С.А. и сказал, чтобы они сделали музыку тише, на что все дали свое согласие и сделали музыку немного тише. После чего Алесенко С.А. убыл. Однако через некоторое время Алесенко С.А. снова пришел и собственноручно выключил музыку у них на колонке, на действия последнего он встал, хотел поинтересоваться, почему он так сделал, на что Алесенко С.А. внезапно брызнул ему в лицо из перцового баллончика, из-за чего он упал на землю. В тот момент, когда Алесенко С.А. распылял перцовый баллончик, газ попал в глаза его друзей (л.д.28-29);

- копией протокола допроса свидетеля ФИО4 от ДАТА, согласно которому в ночь на ДАТА она находилась в компании друзей, слушали музыку и распивали спиртные напитки, отмечали день рождение жены инструктора ФИО9. Алесенко С.А. лично она не знает. Примерно в полночь к ним подошел Алесенко С.А. и попросил убавить музыку, ребята сделали ее тише и они продолжили отдыхать. Примерно через 15-20 минут подошел сзади от ФИО3 Алесенко С. и без какого-либо обращения к ним сам выключил музыку. Услышав, что выключена музыка ФИО3 поднялся со стула, в это время Алесенко С.А. внезапно начал распылять в упор перцовый баллончик находящийся у него в руке. Дальше Алесенко С. продолжил распылять газ в стороны, тем самым газ стал попадать в глаза находящихся рядом людей, в том числе и ей (л.д.30-31);

- письменными объяснениями ФИО5 от ДАТА, согласно которым в ночь с ДАТА на ДАТА он проснулся от шума, вышел из палатки, увидел неизвестного ему гражданина около вагончика, который был в невменяемым состоянии, в руке держал газовый баллончик, применяя его в сторону окружающих, и кричал, чтобы никто к нему не подходил, в целом вел себя неадекватно (л.д.32);

- письменными объяснениями ФИО6 от ДАТА, согласно которым в ночь с ДАТА на ДАТА отдыхал на АДРЕС в компании товарищей. Далее к ним подошел неизвестные ему мужчина и попросил сделать музыку тише, они удовлетворили его просьбу. Вскоре он вернулся и без причины распылил в ребят слезоточивый газ из газового баллончика (л.д.33);

- письменными объяснениями ФИО7 от ДАТА, согласно которым ДАТА в вечернее время, он увидел компанию, отдыхающую на берегу моря, где увидел своего знакомого ФИО3, с ним находилось примерно 6-7 знакомых ему людей. Присоединившись к ним, они стали слушать музыку и распивать спиртные напитки. В это время к ним подошел Алесенко С.А. и сказал, чтобы они сделали музыку тише, на что все дали свое согласие и сделали музыку немного тише. После чего Алесенко С.А. убыл. Через некоторое время Алесенко С.А. снова пришел и собственноручно выключил музыку у них на колонке, на что ФИО3 поднялся и стал идти в сторону Алесенко С.А., он внезапно почувствовал жжение в глазах. После чего отправился к себе в палатку спать (л.д.34);

- рапортом сотрудника полиции от ДАТА (л.д.35);

- письменными объяснениями ФИО10 от ДАТА, согласно которым ДАТА в вечернее время, она с друзьями отдыхала на берегу моря, где слушали музыку и распивали спиртные напитки. В это время к ним подошел Алесенко С.А. и сказал, чтобы они сделали музыку тише, на что все дали свое согласие и сделали музыку немного тише. После чего Алесенко С.А. убыл. Однако через некоторое время Алесенко С.А. снова пришел и собственноручно выключил музыку у них на колонке. На действия последнего ФИО3 встал и хотел поинтересоваться, почему он так сделал, на что Алесенко С.А. внезапно брызнул ФИО3 в лицо из перцового баллончика, из-за чего он упал на землю. Далее Алесенко С.А. продолжил распылять баллончик на окружающих рядом лиц, в связи с чем часть струи попало и ей на лицо, от чего примерно час она была дезориентирована и испытывала боль от полученных ожогов перцовым баллончиком (л.д.37);

- рапортом УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Черноморскому району от ДАТА (л.д.35);

- рапортом УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Черноморскому району от ДАТА (л.д.36).

У суда не имеется оснований не доверять представленным материалам дела, полученным в установленном законом порядке. Представленные доказательства суд находит допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела, не находя обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении.

Анализируя показания, потерпевшего, свидетелей суд принимает их во внимание и считает достоверными, поскольку они являются последовательными, логичными, полностью согласуются с другими исследованными в судебном заседании доказательствами, которые в своей совокупности не содержат противоречий, согласуются между собой, дополняют и подтверждают друг друга и не опровергнуты какими-либо бесспорными доказательствами. Каких-либо оснований не доверять этим показаниям у суда не имеется. Оснований для оговора со стороны потерпевшего, свидетелей судом не установлено. Каких-либо существенных противоречий, влияющих на доказанность вины в показаниях не имеется.

Доводы Алесенко С.А. о том, что он применил перцовый баллончик, действуя в состоянии крайней необходимости, являются несостоятельными на основании следующего.

В силу ст. 2.7 КоАП РФ не является административным правонарушением причинение лицом вреда, охраняемым законом интересам в состоянии крайней необходимости.

Законодатель, раскрывая понятие крайней необходимости, перечисляет условия, при наличии которых действия лица, образующие состав административного правонарушения, не могут служить основанием для привлечения его к административной ответственности в связи с отсутствием признака вины. Такими условиями являются, в числе прочего, наличие реальной опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или других лиц, а также невозможность устранения опасности иными средствами, чем причинение вреда правоохраняемым интересам.

Вопреки доводам Алесенко С.А. его действия не могут расцениваться как совершенные в условиях крайней необходимости, поскольку совокупность признаков, указанных в ст. 2.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в данном случае отсутствует.

Объективных данных, свидетельствующих о том, что Алесенко С.А. в отношении ФИО действовал в состоянии крайней необходимости, из материалов дела не усматривается и при рассмотрении дела не установлено.

При этом судом установлено, что действия Алесенко С.А. носили умышленный характер, направленный на причинение физический боли ФИО, что подтверждается совокупностью исследованных доказательств, в том числе показаниями потерпевшего, свидетелей.

Наличие в действиях потерпевшего противоправного поведения, которое могло быть рассмотрено, как повод для совершения правонарушения, судом не установлено.

Действия Алесенко С.А. суд квалифицирует по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания, мировой су­дья учи­ты­ва­ет ха­рак­тер со­вер­шен­но­го ад­ми­ни­ст­ра­тив­но­го пра­во­на­ру­ше­ния, лич­ность ви­нов­ного, его иму­ще­ст­вен­ное положение.

В качестве обстоятельств смягчающих административную ответственность суд принимает, наличие на иждивении Алесенко С.А. троих малолетних детей.

Обстоятельств отягчающих ад­ми­ни­ст­ра­тив­ную ответственность судом не установлено.

Исходя из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами, воспитания лица в духе соблюдения законов Российской Федерации, принимая во внимание характер совершенного правонарушения, его последствия, общественную опасность содеянного, а также личность виновного, семейное и имущественное положение, степень его вины, мировой судья считает целесообразным назначить Алесенко С.А. административное наказание в виде административного штрафа. Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Алесенко С.А., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, код сводного реестра 35220323, ОКТМО 35656000, КБК 82811601063010101140, УИН 0410760300935003712206100, постановление № 5-93-371/2022.

Разъяснить Алесенко С.А., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо представить (направить) в судебный участок № 93 Черноморского судебного района Республики Крым до истечения шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления.

Разъяснить Алесенко С.А., что в случае неуплаты штрафа он может быть привлечен к административной ответственности за несвоевременную уплату штрафа по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через мирового судью, вынесшего постановление, в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

помощник судьи Димитрова О.С.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

СОГЛАСОВАНО

Судья Солодченко И.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата: 30.12.2022 года