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Дело № 5-372/93/2021

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

22 ноября 2021 г. Республика Крым, пгт.Черноморское

Мировой судья судебного участка № 93 Черноморского судебного района (Черноморский муниципальный район) Республики Крым Солодченко И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Досаева О.В., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

привлекаемого к административной ответственности по ч.5 ст.12.15 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

ДАТА в ВРЕМЯ на 160 км. + 950 м. АЛРЕС адрес водитель Досаев О.В., управляя транспортным средством – автомобилем марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР, в нарушение п. 1.3 ПДД РФ, совершил обгон впереди идущего транспортного средства в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», при этом пересек дорожную разметку 1.1 разделяющие потоки транспортных средств противоположного направления, будучи ранее привлеченным к административной ответственности по ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ.

В судебном заседании Досаев О.В. вину в совершении административного правонарушения не признал, пояснил, что обгон движущегося транспортного средства он начал на прерывистой линии дорожной разметки 1.5, однако при завершении маневра обгона вынужден был пересечь сплошную линию дорожной разметки 1.1, поскольку у него не было технической возможности вернуться обратно на свою полосу, при этом дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен» он не видел. Просит прекратить производство по делу, в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Выслушав объяснения лица привлекаемого к административной ответственности, исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

Частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

В соответствии с частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

Согласно п.2 ч.1 ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации, повторным совершением правонарушения признается совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 названого кодекса, за совершение однородного административного правонарушения.

Статьей 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В пункте 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения Российской Федерации, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 Правил), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с Правилами дорожного движения в зоне действия знака 3.20 «Обгон запрещен» запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 «Обгон запрещен», 3.22 «Обгон грузовым автомобилям запрещен», 5.11.1 «Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств», 5.11.2 «Дорога с полосой для велосипедистов», 5.15.7 «Направление движения по полосам», когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Лица, нарушившие Правила, несут ответственность в соответствии с действующим законодательством (пункт 1.6 Правил дорожного движения).

Как следует из материалов дела и установлено судом, ДАТА в ВРЕМЯ на 160 км. +950 м. АДРЕС водитель Досаев О.В., управляя транспортным средством – автомобилем марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР, в нарушение п. 1.3 ПДД РФ, совершил обгон впереди идущего транспортного средства в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», при этом пересек дорожную разметку 1.1 разделяющие потоки транспортных средств противоположного направления.

Ранее постановлением НОМЕР начальника ЦАФАП ГИБДД МВД по Республике Крым от ДАТА, вступившим в законную силу ДАТА, Досаев О.В. привлечен к административной ответственности на основании части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Назначено наказание в виде административного штрафа в размере 5000 рублей.

Данные обстоятельства послужили основанием для привлечения Досаева О.В. к административной ответственности, предусмотренной частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными доказательствами:

- протоколом НОМЕР об административном правонарушении от дата, согласно которому ДАТА в ВРЕМЯ на 160 км. +950 м. АДРЕС водитель Досаев О.В., управляя транспортным средством – автомобилем марки МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР, в нарушение п. 1.3 ПДД РФ, совершил обгон впереди идущего транспортного средства в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», при этом пересек дорожную разметку 1.1 разделяющие потоки транспортных средств противоположного направления, будучи ранее привлеченным к административной ответственности по ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ (л.д.1);

- схемой места совершения административного правонарушения от ДАТА, согласно которой водитель автомобиля МАРКА АВТОМОБИЛЯ, г.р.з. НОМЕР совершил обгон транспортного средства на стороне дороги предназначенной для встречного движения, которая обозначена сплошной линией дорожной разметки 1.1, в зоне действия знака 3.20 «Обгон запрещен», в графе «Со схемой согласен»: водитель указал свою фамилию и инициалы Досаев О.В., а также поставил подпись (л.д.2);

- рапортом инспектора ДПС 16 батальона 2 полка ДПС (южный) ГИБДД ГУ МВД России от ДАТА (л.д.3);

- фототаблицей с места совершения административного правонарушения (л.д.4);

- постановлением НОМЕР по делу об административном правонарушении от ДАТА, вступившим в законную силу ДАТА, согласно которому Досаев О.В. привлечен к административной ответственности по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, назначено административное наказание в виде штрафа 5000 рублей (л.д.5);

- карточкой операции с водительским удостоверением, соглансо которой Досаев О.В. получал водительское удостоверение НОМЕР (л.д.7);

 Оснований ставить под сомнение достоверность исследованных в судебном заседании доказательств у суда не имеется, поскольку они составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и не вызывают сомнений в их объективности.

Исследованные в судебном заседании доказательства суд находит допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Протокол об административном правонарушении и иные документы оформлены должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатацией транспортных средств соответствующего вида с участием лица, привлекаемого к административной ответственности.

 Судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу (ст. 26.11 КоАП РФ ).

Оценив в совокупности исследованные доказательства, мировой судья приходит к выводу о том, что все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, подтверждаются собранными доказательствами, действия Досаева О.В. суд квалифицирует по ч. 5 ст.12.15 КоАП, как повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, то есть выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Доводы Досаева О.В. о том, что обгон транспортного средства он начал на прерывистой линии дорожной разметки 1.5, а завершил маневр с пересечением линии дорожной разметки 1.1. не свидетельствуют об отсутствии в его действиях состава вмененного административного правонарушения и основаны на неверном толковании закона, поскольку в силу абз. 5 п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20, действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований ПДД РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ. При должной степени заботливости и осмотрительности Досаев О.В. должен был предвидеть опасность совершаемого им маневра и не допускать совершение правонарушения, посягающего на безопасность дорожного движения, в том числе на безопасность транспортных средств, движущихся во встречном направлении. В соответствии с пунктом 11.1 Правил, прежде чем начать обгон, водитель обязан убедиться в том, что полоса движения, на которую он намерен выехать, свободна на достаточном для обгона расстоянии и этим маневром он не создаст помех встречным и движущимся по этой полосе транспортным средствам, а также по завершении обгона он сможет, не создавая помех обгоняемому транспортному средству, вернуться на ранее занимаемую полосу.

То обстоятельство, что Досаев О.В. не видел дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» из-за грузового автомобиля, не может служить основанием для освобождения его от административной ответственности, поскольку в соответствии с требованиями ПДД РФ он должен был начать и закончить обгон без нарушения Правил дорожного движения РФ.

Правонарушением считается факт движения по полосе, предназначенной для встречного движения, когда это запрещено Правилами дорожного движения. Форма вины не влияет на квалификацию противоправных действий, поскольку с субъективной стороны данное правонарушение характеризуется как умыслом, так и неосторожностью.

Оснований для признания совершенного Досаевым О.В. административного правонарушения малозначительным, не имеется, поскольку выезд на полосу встречного движения в нарушение Правил дорожного движения Российской Федерации представляет собой повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, создавая реальную возможность столкновения транспортных средств.

При назначении наказания в соответствии со ст. ст. 4.1 - 4.3 КоАП РФ суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье граждан, данные о личности виновного, его имущественное и семейное положение, в качестве смягчающего обстоятельства суд признает, наличие на иждивении ребенка инвалида, обстоятельства отягчающие административную ответственность судом не установлены.

Суд не признает в качестве обстоятельства отягчающего административную ответственность Досаевым О.В. повторное совершение однородного административного правонарушения, поскольку указанное обстоятельство предусмотрено в качестве квалифицирующего признака административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.29.10, 29.11 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Досаева О.В., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст. 12.15 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять со дня вступления в законную силу настоящего постановления.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления лицо, лишенное права управления транспортными средствами, должно сдать водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством в ОГИБДД МВД России по Черноморскому району, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами, от сдачи водительского удостоверения или временного разрешения, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него водительского удостоверения или временного разрешения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым, в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

помощник судьи Горлова Н.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

СОГЛАСОВАНО

Судья Солодченко И.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата: 01.12.2021 года