УИД:91RS0023-01-2023-001145-72

Дело № 5-93-376/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

03 октября 2023 года Республика Крым, пгт. Черноморское

Мировой судья судебного участка №92 Черноморского судебного района Республики Крым и.о. мирового судьи судебного участка №93 Черноморского судебного района Республики Крым Байбарза О.В., с соблюдением требований, предусмотренных ст.51 Конституции РФ, ст.ст.24.2, 24.3, 24.4, 25.1, 29.7 КоАП РФ, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Добрица М.С., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, разведенного, работающего в НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ в должности ДОЛЖНОСТЬ, имеющего на иждивении одного малолетнего ребенка, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, фактически проживающего по адресу: АДРЕС,

о привлечении к административной ответственности по ст.6.1.1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Добрица М.С. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях: нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах.

ДАТА в ВРЕМЯ Добрица М.С. находясь АДРЕС, умышленно совершил насильственные действия в отношении ФИО, а именно нанес ей не менее четырех ударов в область лица и других частей тела, чем причинил последней физическую боль и телесные повреждения в виде кровоподтеков на лице, правом плече, левом предплечье, левом бедре, которые согласно заключению эксперта №НОМЕР от ДАТА расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека, т.е. своими действиями совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст.6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Добрица М.С. свою вину признал полностью, в содеянном раскаялся, при этом, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении. Пояснил, что ФИО приходится ему бывшей супругой, ДАТА в ВРЕМЯ между ними возник словесный конфликт, в ходе которого нанес последней удары в область лица и других частей тела, чем причинил ФИО телесные повреждения.

Потерпевшая ФИО в судебном заседании подтвердила факт причинения ей Добрица М.С. физической боли и телесных повреждений. При этом, пояснила, что с Добрица М.С. примирилась, каких-либо претензий к нему не имеет, просила назначить минимальное наказание в пределах санкции ст.6.1.1 КоАП РФ.

Судья, выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, потерпевшую, исследовав материалы дела об административном правонарушении, находит вину Добрица М.С. в совершении правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, установленной и доказанной, его вина подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств:

- протоколом 82 01 №НОМЕР об административном правонарушении от ДАТА, в котором зафиксировано существо правонарушения (л.д.1);

- письменным заявлением ФИО о привлечении Добрица М.С. к ответственности от ДАТА (л.д.2);

- постановлением о назначении медицинской судебной экспертизы от ДАТА (л.д.3);

- письменным объяснением свидетеля ФИО1 от ДАТА (л.д.4);

- письменным объяснением свидетеля ФИО2 от ДАТА (л.д.5);

- письменным объяснением потерпевшей ФИО от ДАТА (л.д.6);

- письменным объяснением Добрица М.С. от ДАТА (л.д.7);

- определением 82 03 №НОМЕР о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от ДАТА (л.д.16);

- заключением эксперта №НОМЕР от ДАТА, согласно которому у ФИО обнаружены повреждения – кровоподтеки на лице, правом плече, левом предплечье, левом бедре; повреждение образовалось от травматического воздействия тупых предметов с ограниченной травмирующей поверхностью, возможно в срок – ДАТА; согласно приложению к приказу Министерства здравоохранения и социального развития РФ №194н от 24.04.2008 г. «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» данное повреждение не повлекло за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, расценивается как повреждение, не причинившее вред здоровью человека (л.д.18-19).

У суда не имеется оснований не доверять представленным материалам дела, полученным в установленном законом порядке. Представленные доказательства суд находит допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела, не находя обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении.

Оснований ставить под сомнение достоверность исследованных в судебном заседании доказательств у суда не имеется, поскольку они составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и не вызывают сомнений в их объективности.

Оценивая исследованные доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а их совокупность - достаточности для разрешения рассматриваемого дела об административном правонарушении, судья приходит к выводу о том, что вина Добрица М.С. в совершении административного правонарушения нашла свое подтверждение в ходе судебного заседания.

Действия Добрица М.С. мировой судья квалифицирует по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Санкция ст. 6.1.1 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, также не установлено.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не истек.

К числу обстоятельств, смягчающих административную ответственность, согласно ст.4.2 КоАП РФ, суд относит признание вины, раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, наличие на иждивении одного малолетнего ребенка.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность Добрица М.С., предусмотренных ст.4.3 КоАП РФ, судом не установлено.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного Добрица М.С. административного правонарушения, посягающего на здоровье населения, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, а также данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по настоящему делу, и, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 КоАП РФ, считает необходимым назначить Добрица М.С. административное наказание в виде административного штрафа, поскольку этот вид административного наказания, по мнению суда, будет способствовать предупреждению совершения им новых правонарушений.

На основании ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и руководствуясь ст.ст.23.1, 29.9-29.11 КРФ об АП, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Добрица М.С., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина Российской Федерации, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, код сводного реестра 35220323, ОКТМО 35656000, КБК 82811601063010101140, УИН 0410760300935003762306168, постановление №5-93-376/2023.

Разъяснить Добрица М.С., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо представить (направить) в судебный участок № 93 Черноморского судебного района Республики Крым до истечения шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления.

Разъяснить Добрица М.С., что в случае неуплаты штрафа он может быть привлечен к административной ответственности за несвоевременную уплату штрафа по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через мирового судью, вынесшего постановление, в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись О.В. Байбарза

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

секретарь с/з Гальцова Е.Е.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

СОГЛАСОВАНО

Судья Байбарза О.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата: 02.10.2023 года