Дело №5-382/93/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

24 октября 2018 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №93 Черноморского судебного района Республики Крым Солодченко И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.12.26 КоАП РФ в отношении Рудинок Дениса Валерьевича, паспортные данные, Авт. адрес, гражданина РФ, не работающего, является учащимся 2 курса ЕТСТ и СО адрес по специальности электросварщик, проживающего по адресу: адрес,

У С Т А Н О В И Л:

Рудинок Д.В. являясь водителем транспортного средства, не имея права управления транспортными средствами, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при следующих обстоятельствах:

21.09.2018 года в 09-15 часов, водитель Рудинок Д.В. в адрес, по адрес, управлял транспортным средством автомобилем марки марка автомобиля государственный регистрационный знак У739АР/93, с признаками опьянения: поведение не соответствующие обстановке, не имея права управления транспортными средствами, в нарушение п. 2.3.2 ПДД РФ, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ.

Рудинок Д.В. в судебном заседании вину признал полностью, раскаялся в содеянном, подтвердил обстоятельства изложенные в административном материале. При этом пояснил, что с детского возраста страдает заболеванием психического характера. 21.09.2018 года он был госпитализирован в ГБУЗ РК «Клиническая психиатрическая больница № 5» с диагнозом «шизотипическое расстройство». 19.10.2018 года выписался, рекомендовано наблюдение у психиатра по мету жительства, регулярный прием медицинских препаратов.

Выслушав пояснения Рудинок Д.В., исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что вина Рудинок Д.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ установлена в ходе рассмотрения дела.

Виновность Рудинок Д.В. в совершении правонарушения подтверждается исследованными по делу доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ телефон от 21.09.2018г., из которого следует, что 21.09.2018 года в 09-15 часов, водитель Рудинок Д.В. в адрес, по адрес, управлял транспортным средством автомобиль марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак У739АР/93, с признаками опьянения: поведение не соответствующие обстановке, не имея права управления транспортными средствами, в нарушение п. 2.3.2 ПДД РФ, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ телефон от 21.09.2018г., согласно которому 21.09.2018 г. в 09-50 часов Рудинок Д.В. был отстранен от управления транспортным средством автомобиль марки марка автомобиля государственный регистрационный знак У739АР/93, при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (л.д.2);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 61 АА телефон от 21.09.2018г., согласно которому, что освидетельствование на состояние алкогольного опьянения не проводилось, в связи с отказом Рудинок Д.В. от его прохождения (л.д.3);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК телефон от 21.09.2018 г., согласно которому Рудинок Д.В. был направлен в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Основания для направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения послужили наличие признаков опьянения: поведение не соответствующие обстановке и отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д.4);

- протоколом о задержании транспортного средства 82 ПЗ №019059 от 21.09.2018 г., согласно которому транспортное средство автомобиль марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак У739АР/93, было передано фио, для транспортировки и помещения на специализированную стоянку находящуюся по адресу: адрес (л.д.5);

- видеозаписью, приобщенной к материалам дела, из которой следует, что на предложения инспектора ДПС ОГИБДД по Черноморскому району о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения Алкотектор Юпитер К и медицинского освидетельствования на состояние опьянения, Рудинок Д.В. ответил отказом (л.д.11);

- дополнением к протоколу об административном правонарушении из которого следует, что по информации АИПС водительское удостоверение Рудинок Д.В. не получал (л.д.8).

Согласно п. 2.7. ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В силу п. 2.3.2 ПДД РФ водитель по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Невыполнение водителем не имеющего права управления транспортными средствами законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

В судебном заседании судом установлено, что 21.09.2018 года в 09-15 часов, водитель Рудинок Д.В. в адрес, по адрес, управлял транспортным средством автомобилем марки марка автомобиля государственный регистрационный знак У739АР/93, с признаками опьянения: поведение не соответствующие обстановке, не имея права управления транспортными средствами, в нарушение п. 2.3.2 ПДД РФ, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Основанием для направления Рудинок Д.В. на медицинское освидетельствование послужило наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отказ от освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, что согласуется с требованиями ст. 27.12 КоАП РФ. Направление на медицинское освидетельствование в медицинскую организацию было осуществлено уполномоченным должностным лицом ГИБДД в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 27.12 КоАП РФ.

Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование, указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и в протоколе об административном правонарушении, как относящиеся к событию административного правонарушения. У суда не имеется оснований сомневаться в законности требования должностного лица (инспектора ГИБДД) о прохождении Рудинок Д.В. медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Предложение о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и предложение о прохождении медицинского освидетельствования было сделано Рудинок Д.В. инспектором ДПС с производством видеозаписи, на основании п. 6 ст. 25.7 КоАП РФ. В протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения указаны дата, время, место, основания направления на медицинское освидетельствование, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о транспортном средстве и о лице, в отношении которого применена данная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении. Протоколы составлены в строгой последовательности, противоречий и каких-либо нарушений закона при их составлении не усматривается, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколах отражены.

В соответствии с частью 2 статьи 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случаях, предусмотренных главой 27 и статьей 28.1.1 настоящего Кодекса, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи.

У суда не имеется оснований не доверять представленным доказательствам, которые суд находит допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела, не находя обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении. Документы оформлены должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатацией транспортных средств соответствующего вида.

Оценивая собранные по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что Рудинок Д.В. управлявший транспортным средством не имея права управления транспортными средствами с признаками опьянения, отказался от выполнения законного требования должностного лица, инспектора ДПС, о прохождении медицинского освидетельствования и отказ был зафиксирован в протоколе об административном правонарушении.

Таким образом, суд считает, что Рудинок Д.В. нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ, в соответствии с которым на водителя транспортного средства возложена обязанность по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Действия Рудинок Д.В. суд квалифицирует по ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность виновного, обстоятельства смягчающие и отягчающие административное наказание.

В качестве смягчающих обстоятельств суд признает раскаяние лица совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность судом не установлено.

Согласно части 2 статьи 12.26 КоАП РФ, невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния

влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 12.12.2014 года №1358 «Об утверждении перечня заболеваний, препятствующих отбыванию административного ареста», Рудинок Д.В. относится к лицам, к которым не может применяться административный арест в соответствии со ст.3.9 КоАП РФ, в связи с тем, что Рудинок Д.В. имеет заболевание, препятствующее отбыванию этого вида наказании.

Согласно выписки ГБУЗ РК «Клиническая психиатрическая больница №5» в отношении Рудинок Д.В. установлен диагноз «шизотипическое расстройство», которым он страдает с раннего детства, выписан из клиники 19.10.2018 года с рекомендацией о наблюдении у врача психиатра по месту жительства, и регулярном приеме медицинских препаратов.

С учетом данных о личности правонарушителя, обстоятельств дела, наличии смягчающих и отсутствии отягчающих обстоятельств, принимая во внимание наличие заболевания, препятствующее отбыванию административного ареста, суд считает необходимым назначить наказание, предусмотренное санкцией ч. 2 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст.ст. 3.9, 29.9-29.11 КРФ о АП, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Рудинок Дениса Валерьевича, паспортные данные виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ Российской Федерации, р/счет № 40101810335100010001, получатель – УФК по Республике Крым (ОМВД России по Черноморскому району), БИК – 043510001, КПП 911001001, ОКТМО 35656000, ИНН 9110000232, КБК 18811630020016000140, УИН 18810491183100001670, постановление №5-382/93/2018.

Разъяснить Рудинок Д.В., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым.

Мировой судья подпись Солодченко И.В.

Согласовано

Мировой судья подпись И.В. Солодченко