Дело №5-405/93/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

14 ноября 2018 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №93 Черноморского судебного района Республики Крым Солодченко И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.12.26 КоАП РФ в отношении Суворова Александра Александровича, паспортные данныеадрес Республика, Украина, гражданина РФ, работающего по найму, не женатого, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес,

У С Т А Н О В И Л:

Суворов А.А. являясь водителем транспортного средства, не имея права управления транспортными средствами, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при следующих обстоятельствах:

08.11.2018 года в 18-10 часов, водитель Суворов А.А. на адрес адрес управлял транспортным средством автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак Н356ЕВ799, с признаками алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке, не имея права управления транспортными средствами, в нарушение п. 2.3.2 ПДД РФ, находясь в медицинском учреждении, расположенном по адресу: адрес не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ.

Суворов А.А. в судебном заседании вину признал полностью, раскаялся в содеянном, подтвердил обстоятельства изложенные в административном материале.

Выслушав пояснения, исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что вина Суворова А.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ установлена в ходе рассмотрения дела, подтверждается исследованными по делу доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ телефон от дата, из которого следует, что дата в 18-10 часов, водитель Суворов А.А. на адрес адрес управлял транспортным средством автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак Н356ЕВ799, с признаками алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке, не имея права управления транспортными средствами, в нарушение п. 2.3.2 ПДД РФ, находясь в медицинском учреждении, расположенном по адресу: адрес не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ телефон от дата, согласно которому дата в 17-30 часов Суворов А.А. был отстранен от управления транспортным средством автомобилем марки марка автомобиля, государственный регистрационный знак Н356ЕВ799, при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (л.д.2);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 61 АА телефон от дата, согласно которому, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения не проводилось, в связи с отказом Суворова А.А. от его прохождения (л.д.3);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК телефон от дата, согласно которому Суворов А.А. был направлен в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Основания для направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения послужили наличие признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица и отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д.4);

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения от дата № 194, согласно которому дата в 18-10 часов Суворов А.А. находясь в медицинском учреждении по адрес адрес отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д.5);

- протоколом о задержании транспортного средства от дата № 82ПЗ019068, согласно которому автомобиль марка автомобиля, государственный регистрационный знак Н356ЕВ799, которым управлял Суворов А.А. задержан, на момент задержания транспортное средство имело механические повреждения (л.д.6);

- рапортом сотрудника полиции от дата (л.д.7-8);

- письменными объяснениями Суворова А.А. от дата (л.д.10);

- видеозаписью с событиями от дата (л.д.14);

- дополнением к протоколу об административном правонарушении из которого следует, что по информации АИПС водительское удостоверение Суворов А.А. не получал (л.д.8).

Согласно п. 2.7. ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

 В силу п. 2.3.2 ПДД РФ водитель по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 Невыполнение водителем не имеющего права управления транспортными средствами законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

В судебном заседании судом установлено, что 08.11.2018 года в 18-10 часов, водитель Суворов А.А. на адрес адрес управлял транспортным средством автомобилем марка автомобиля, государственный регистрационный знак Н356ЕВ799, с признаками алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке, не имея права управления транспортными средствами, в нарушение п. 2.3.2 ПДД РФ, находясь в медицинском учреждении, расположенном по адресу: Республика Крым, пгт. Черноморское, ул. Медицинская, 5 не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Основанием для направления Суворова А.А. на медицинское освидетельствование послужило наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отказ от освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, что согласуется с требованиями ст. 27.12 КоАП РФ. Направление на медицинское освидетельствование в медицинскую организацию было осуществлено уполномоченным должностным лицом ГИБДД в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 27.12 КоАП РФ.

Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование, указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и в протоколе об административном правонарушении, как относящиеся к событию административного правонарушения. У суда не имеется оснований сомневаться в законности требования должностного лица (инспектора ГИБДД) о прохождении фио медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Предложение о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и предложение о прохождении медицинского освидетельствования было сделано Суворову А.А. инспектором ДПС с производством видеозаписи, на основании п. 6 ст. 25.7 КоАП РФ. В протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения указаны дата, время, место, основания направления на медицинское освидетельствование, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о транспортном средстве и о лице, в отношении которого применена данная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении. Протоколы составлены в строгой последовательности, противоречий и каких-либо нарушений закона при их составлении не усматривается, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколах отражены.

В соответствии с частью 2 статьи 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случаях, предусмотренных главой 27 и статьей 28.1.1 настоящего Кодекса, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи.

У суда не имеется оснований не доверять представленным доказательствам, которые суд находит допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела, не находя обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении. Документы оформлены должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатацией транспортных средств соответствующего вида.

 Действия Суворова А.А. суд квалифицирует по ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

 При назначении наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность виновного, обстоятельства смягчающие и отягчающие административное наказание.

 В качестве смягчающих обстоятельств суд признает раскаяние лица совершившего административное правонарушение.

 Обстоятельств отягчающих административную ответственность судом не установлено.

 Согласно части 2 статьи 12.26 КоАП РФ, невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния

влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

 С учетом данных о личности правонарушителя, обстоятельств дела, наличии смягчающих и отсутствии отягчающих обстоятельств, суд считает необходимым назначить наказание, предусмотренное санкцией ч. 2 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях в виде административного ареста.

Сведений о том, что Суворов А.А. относится к лицам, к которым не может применяться административный арест в соответствии со ст.3.9 КоАП РФ, материалы дела не содержат, и судом не установлены.

 Руководствуясь ст.ст. 3.9, 29.9-29.11 КРФ о АП, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Суворова Александра Александровича, паспортные данные виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и подвергнуть административному наказанию в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с 15-30 часов 14 ноября 2018 года.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления.

Мировой судья подпись Солодченко И.В.

Согласовано

Мировой судья подпись И.В. Солодченко