УИД 91MS0093-01-2021-001648-36

Дело №5-412/93/2021

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

21 декабря 2021 года Республика Крым, пгт. Черноморское

Мировой судья судебного участка №93 Черноморского судебного района Республики Крым Солодченко И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании административный материал, поступивший из Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Черноморском районе Республики Крым (межрайонное), в отношении должностного лица – директора наименование организации Бородиной Т.Б., паспортные данные фио Акташ адрес, гражданки Российской Федерации, зарегистрированной и фактически проживающего по адресу: адрес,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.33.2 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

дата Бородина Т.Б. являясь директором наименование организации, не представил в ГУ – Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в адрес (межрайонное), расположенное по адресу: адрес, в установленный законодательством Российской Федерации срок сведения об индивидуальном (персонифицированном) учете о работающих застрахованных лицах за дата. Отчет СЗВ–М («Исходная») за дата срок предоставления которого не позднее дата фактически предоставлен дата в время.

Своими действиями Бородина Т.Б. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена 15.33.2 КоАП РФ.

В судебное заседание, назначенное на дата Бородина Т.Б. не явилась, о времени и месте уведомлена надлежаще, о причинах не явки суду не сообщила, ранее направила в адрес судебного участка телефонограмму №161 от дата, согласно которой, просила рассмотреть дело в ее отсутствии, с протоколом согласна..

Согласно п.14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях» в целях своевременного разрешения дел об административных правонарушениях необходимо иметь в виду, что Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Исходя из положений частей 2 и 3 статьи 25.1 КоАП РФ судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, в том числе посредством СМС-сообщения в случае его согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным и не было признано судом обязательным (часть 3 статьи 25.1 КоАП РФ); этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

При таких обстоятельствах, суд признает Бородину Т.Б. надлежаще извещенным о времени и месте рассмотрения дела, и в соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ полагает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Суд, исследовав материалы дела, приходит к мнению о правомерности вменения в действия Бородиной Т.Б. состава административного правонарушения, предусмотренного ст.15.33.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, то есть непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

В соответствии со ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Главой 26 КоАП РФ предусмотрены предмет доказывания, доказательства, оценка доказательств.

Согласно ст.26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

В соответствии с п.2.2 ст.11 Федерального Закона от 01.04.1996 года №27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного страхования» страхователь ежемесячно не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным периодом - месяцем, представляет о каждом работающем у него застрахованном лице (включая лиц, заключивших договоры гражданско-правового характера, предметом которых являются выполнение работ, оказание услуг, договоры авторского заказа, договоры об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательские лицензионные договоры, лицензионные договоры о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства, в том числе договоры о передаче полномочий по управлению правами, заключенные с организацией по управлению правами на коллективной основе) следующие сведения: 1) страховой номер индивидуального лицевого счета; 2) фамилию, имя и отчество; 3) идентификационный номер налогоплательщика (при наличии у страхователя данных об идентификационном номере налогоплательщика застрахованного лица).

Статьей 2.4 КоАП РФ установлено, что административной ответственности подлежит должностное лицо организации в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением, либо ненадлежащем исполнением своих служебных обязанностей.

Факт совершения Бородиной Т.Б. административного правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении № от дата (л.д.1);

- уведомлением о регистрации юридического лица в территориальном органе Пенсионного фонда Российской Федерации (л.д.4);

- выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц (л.д.5-7);

- копией формы СЗВ-М сведения о застрахованных лицах, передаваемые в ПФР для ведения индивидуального (персонифицированного) учета (л.д.8);

- извещением о доставке (л.д.9).

За совершенное Болродиной Т.Б. административное правонарушение предусмотрена ответственность по ст.15.33.2 КоАП РФ, согласно которой непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

Оценивая в совокупности, исследованные по делу доказательства, суд приходит к выводу о том, что вина Бородиной Т.Б. в совершении административного правонарушения установлена, и его действия правильно квалифицированы ст.15.33.2 КоАП РФ.

Отягчающих и смягчающих ответственность Бородиной Т.Б. обстоятельств, предусмотренных ст.ст.4.2, 4.3 КоАП РФ, судом не установлено.

Учитывая характер совершенного правонарушения, личность нарушителя, отсутствие обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность, судья считает необходимым назначить административное наказание в пределах санкции ст.15.33.2 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо – директора наименование организации Бородину Т.Б., паспортные данные фио Акташ адрес, гражданку Российской Федерации, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.33.2 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере сумма.

Реквизиты для уплаты штрафа: Реквизиты для уплаты штрафа: получатель: УФК по Республике Крым (ГУ – Отделение ПФР по Республике Крым), ИНН: 7706808265, КПП 910201001, счет: 40102810645370000035, к/с 03100643000000017500, банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России// УФК по Республике Крым г.Симферополь, БИК 013510002, ОКТМО 35703000, КБК: 39211601230060000140, постановление №5-412/93/2021.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо представить (направить) в судебный участок № 93 Черноморского судебного района Республики Крым до истечения шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления.

Разъяснить Бородиной Т.Б., что в случае неуплаты штрафа он может быть привлечен к административной ответственности за несвоевременную уплату штрафа по ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через мирового судью, вынесшего постановление, в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

помощник судьи Горлова Н.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

СОГЛАСОВАНО

Судья Солодченко И.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата: 24.12.2021 года