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Дело №5-93-427/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

15 ноября 2022 года Республика Крым, п. Черноморское

Мировой судья судебного участка №93 Черноморского судебного района (Черноморский муниципальный район) Республики Крым Солодченко И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.12.26 КоАП РФ в отношении Волкодаева С.Д., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, со слов не работающего, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: АДРЕС,

У С Т А Н О В И Л:

Волкодаев С.Д. являясь водителем транспортного средства, не имея права управления транспортными средствами, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при следующих обстоятельствах:

ДАТА в ВРЕМЯ на АДРЕС, водитель Волкодаев С.Д. управлял транспортным средством марки «МАРКА ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА», без государственного регистрационного знака, не имея права управления транспортными средствами с признаками опьянения (неустойчивость позы, резкое изменение кожных покровов лица, поведение не соответствующие обстановке), в нарушение п.2.3.2 ПДД РФ, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Волкодаев С.Д. вину в совершении административного правонарушения признал полностью, раскаялся в содеянном. Пояснил, что сел за руль транспортного средства не имея права управления транспортным средством, был остановлен сотрудниками ГИБДД, не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Выслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что вина Волкодаева С.Д. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ установлена в ходе рассмотрения дела.

Виновность Волкодаева С.Д. в совершении правонарушения подтверждается исследованными по делу доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении НОМЕР от ДАТА, из которого следует, что ДАТА в ВРЕМЯ на АДРЕС, водитель Волкодаев С.Д. управлял транспортным средством марки «МАРКА ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА», без государственного регистрационного знака, не имея права управления транспортными средствами с признаками опьянения (неустойчивость позы, резкое изменение кожных покровов лица, поведение не соответствующие обстановке), в нарушение п.2.3.2 ПДД РФ, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством НОМЕР от ДАТА, согласно которому ДАТА в ВРЕМЯ Волкодаев С.Д. был отстранен от управления транспортным средством мопедом марки «МАРКА ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА», без государственного регистрационного знака, при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения (л.д.2);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения НОМЕР от ДАТА, согласно которому, по результатам освидетельствования на состояние алкогольного опьянения у Волкодаева С.Д. не установлено состояние опьянения (л.д.3,4);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения НОМЕР от ДАТА, согласно которому Волкодаев С.Д. был направлен в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, пройти которое он отказался. Основания для направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения послужили наличие признаков опьянения: неустойчивость позы, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующие обстановке и отрицательный результат освидетельствование на состояние алкогольного опьянения (л.д.5);

- видеозаписью с места совершения административного правонарушения (л.д.7);

- дополнением к протоколу об административном правонарушении от ДАТА, согласно которому по информации ФИС ГИБДД-М Волкодаев С.Д. водительское удостоверение не получал (л.д.12).

Согласно п. 2.7. ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В силу п. 2.3.2 ПДД РФ водитель по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Невыполнение водителем не имеющего права управления транспортными средствами законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

В судебном заседании судом установлено, что ДАТА в ВРЕМЯ, на АДРЕС, водитель Волкодаев С.Д. не имея права управления, управлял транспортным средством мопедом «МАРКА ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА», без государственного регистрационного знака, с признаками алкогольного опьянения: неустойчивость позы, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке, в нарушение п.2.3.2 ПДД РФ, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Основанием для направления Волкодаева С.Д. на медицинское освидетельствование послужило наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии алкогольного опьянения и отрицательный результат освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, что согласуется с требованиями ст.27.12 КоАП РФ. Направление на медицинское освидетельствование в медицинскую организацию было осуществлено уполномоченным должностным лицом ГИБДД в соответствии с требованиями ч.2 ст.27.12 КоАП РФ.

Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование, указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и в протоколе об административном правонарушении, как относящиеся к событию административного правонарушения. У суда не имеется оснований сомневаться в законности требования должностного лица (инспектора ГИБДД) о прохождении Волкодаевым С.Д. медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Предложение о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и предложение о прохождении медицинского освидетельствования было сделано Волкодаеву С.Д. инспектором ДПС с производством видеозаписи, на основании п.6 ст.25.7 КоАП РФ. В протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения указаны ДАТА, время, место, основания направления на медицинское освидетельствование, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о транспортном средстве и о лице, в отношении которого применена данная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении. Протоколы составлены в строгой последовательности, противоречий и каких-либо нарушений закона при их составлении не усматривается, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколах отражены.

В соответствии с частью 2 статьи 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случаях, предусмотренных главой 27 и статьей 28.1.1 настоящего Кодекса, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи.

У суда не имеется оснований не доверять представленным доказательствам, которые суд находит допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела, не находя обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении. Документы оформлены должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатацией транспортных средств соответствующего вида.

Таким образом, суд считает, что Волкодаев С.Д. нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ, в соответствии с которым на водителя транспортного средства возложена обязанность по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Действия Волкодаева С.Д. суд квалифицирует по ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность виновного, обстоятельства смягчающие и отягчающие административное наказание.

В качестве смягчающих обстоятельств суд признает раскаяние лица совершившего административное правонарушение, признание вины.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность судом не установлено.

С учетом данных о личности правонарушителя, обстоятельств дела, наличии смягчающих и отсутствии отягчающих обстоятельств, суд считает необходимым назначить наказание, предусмотренное санкцией ч. 2 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях в виде административного ареста.

Сведений о том, что Волкодаев С.Д. относится к лицам, к которым не может применяться административный арест в соответствии со ст.3.9 КоАП РФ, материалы дела не содержат.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КРФ о АП, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Волкодаева С.Д., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и подвергнуть административному наказанию в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с 10-30 часов 15 ноября 2022 года.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления.

Мировой судья подпись Солодченко И.В.

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

помощник судьи Димитрова О.С.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

СОГЛАСОВАНО

Судья Солодченко И.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата: 13.12.2022 года