Дело №5-431/93/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

25 ноября 2019 года пгт. Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым Солодченко И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело, поступившее из прокуратуры Черноморского района Республики Крым, с участием помощника прокурора Жаплова Е.Ю., в отношении должностного лица – ДОЛЖНОСТЬ НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ Шатыренко А.В., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, гражданина РФ, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.5.59 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

ДАТА заместитель прокурора Черноморского района Республики Крым возбудил производство по делу об административном правонарушении в отношении должностного лица – ДОЛЖНОСТЬ НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ Шатыренко А.В. по ст. 5.59 КоАП РФ, по факту нарушения требований Федерального закона от 02.05.2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

Правонарушение совершено при следующих обстоятельствах.

ДАТА НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ зарегистрировано два письменных обращения ФИО от ДАТА 1) о предоставлении информации о проведении инвентаризации заброшенных объектов, принятия мер для обеспечения жизни и здоровья граждан; 2) о предоставлении информации о правовых обоснованиях строительства в районе дома НОМЕР по АДРЕС и уничтожении зеленых насаждений.

Согласно журналу входящей корреспонденции ответы на данные обращения направлены заявителю ДАТА (исх. НОМЕР, НОМЕР), то есть с нарушением установленного срока (30 дней со дня регистрации письменного обращения), то есть на 32 день после регистрации обращения.

В судебном заседании представитель Барановский Д.М., действующий на основании доверенности, вину должностного лица в совершении административного правонарушения признал полностью, пояснил, что ответы на обращения были предоставлены с нарушением срока 2 дня, каких либо негативных последствий допущенное нарушение не повлекло. В связи с чем, просил освободить должностное лицо от административной ответственности в связи с малозначительностью административного правонарушения с объявлением устного замечания.

Помощник прокурора Черноморского района Республики Крым Жаплов Е.Ю. в судебном заседании постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от ДАТА поддержал, не возражал против применения в отношении должностного лица положений ст.2.9 КоАП РФ.

Потерпевшая ФИО в судебном заседании пояснила, что все ответы на обращения ею получены, сроки нарушены на два дня, каких либо последний допущенное должностным лицом нарушение не повлекло, существенно ее права не нарушены, не возражает против освобождения должностного лица от административной ответственности в связи с малозначительностью административного правонарушения.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В соответствии со ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 названного Кодекса, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Согласно ч.1 ст.2 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 02.05.2006 года №59-ФЗ граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения, включая обращения объединений граждан, в том числе юридических лиц, в государственные органы, органы местного самоуправления и их должностным лицам, в государственные и муниципальные учреждения и иные организации, на которые возложено осуществление публично значимых функций, и их должностным лицам.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.4 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 02.05.2006 года №59-ФЗ обращение граждан – направленные в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в письменной форме или в форме электронного документа предложение, заявление или жалоба, а также устное обращение гражданина в государственный орган, орган местного самоуправления.

Статьей 9 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» предусмотрено, что обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу подлежит обязательному рассмотрению.

Согласно ч.2,4 ст.1 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» установленный настоящим Федеральным законом порядок рассмотрения обращений граждан распространяется на все обращения граждан.

В соответствии с ч.1 ст.12 ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения.

Как усматривается из материалов дела, дата в адрес администрации Черноморского сельского поселения Черноморского района Республики Крым поступило два обращения ФИО от ДАТА 1) о предоставлении информации о проведении инвентаризации заброшенных объектов, принятия мер для обеспечения жизни и здоровья граждан; 2) о предоставлении информации о правовых обоснованиях строительства в районе дома НОМЕР по АДРЕС и уничтожении зеленых насаждений.

Согласно журналу входящей корреспонденции ответы на данные обращения направлены заявителю ДАТА (исх. НОМЕР, НОМЕР), то есть с нарушением установленного срока (30 дней со дня регистрации письменного обращения), то есть на 32 день после регистрации обращения.

В соответствии с ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 20.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», обращение ФИО должно быть рассмотрено в срок по ДАТА включительно, однако в нарушение вышеуказанных правовых норм ответ заявителю не направлен.

Указанные нарушения, установленные при проведении проверки, послужили основаниями для возбуждения производство по делу об административном правонарушении в отношении ДОЛЖНОСТЬ НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ Шатыренко А.В.

Согласно Уставу администрации Черноморского сельского поселения Черноморского района Республики Крым глава администрации Черноморского сельского поселения организует прием граждан, рассмотрение их обращений, заявлений и жалоб.

С учетом имеющихся в материалах дела документов, в данном случае субъектом правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является ДОЛЖНОСТЬ НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ – Шатыренко А.В.

Вина должностного лица Шатыренко А.В. в инкриминируемом правонарушении подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, а именно: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от ДАТА (л.д.1-5); заявлением ФИО в прокуратуру Черноморского района от ДАТА (л.д.7); обращением ФИО от ДАТА в администрацию Черноморского сельского поселения Республики Крым о предоставлении информации на обращение (л.д.8-9); копией журнала входящей корреспонденции (л.д.16); копией Устава муниципального образования Черноморское сельское поселение Черноморского района Республики Крым (л.д.17-24); решением Черноморского сельского совета Республики Крым от ДАТА НОМЕР «Об избрании главы муниципального образования Черноморского сельского поселения Черноморского района Республики Крым – председателя Черноморского сельского совета – главы администрации Черноморского сельского поселения», согласно которому главой администрации Черноморского сельского поселения Черноморского района Республики Крым избран Шатыренко А.В. (л.д.26-27); выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц от ДАТА, согласно которому главой администрации Черноморского сельского поселения Республики Крым является Шатыренко А.В. (л.д.28-32);

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Шатыренко А.В. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Анализ и оценка изложенных доказательств свидетельствует о том, что в действиях должностного лица Шатыренко А.В. содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса РФ об административных правонарушениях, а именно, нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан должностными лицами органов местного самоуправления, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 настоящего Кодекса.

Доказательств продления сроков рассмотрения обращения заявителя, уведомления последнего о продлении сроков рассмотрения, в том числе выполнения требований п. 4 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, материалы дела не содержат.

Вместе с тем, в соответствии со ст. 2.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, юридическое лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно п. 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Институт освобождения от административной ответственности в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения направлен на избежание чрезмерного ограничения прав и законных интересов граждан и юридических лиц при назначении административного наказания.

Использование этой возможности не зависит от вида (состава) совершенного административного правонарушения и распространяется на случаи, когда действие или бездействие физического или юридического лица, формально содержащее все признаки состава административного правонарушения, фактически - с учетом характера конкретного противоправного деяния, степени вины нарушителя в его совершении, размера вреда и тяжести вредных последствий - не представляет существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, что позволяет компетентному субъекту административной юрисдикции освободить физическое или юридическое лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности, ограничившись устным замечанием. На это прямо указывает в своем Постановлении от 25 февраля 2014 года № 4-П Конституционный Суд Российской Федерации. В этой связи, основным критерием малозначительности правонарушения является отсутствие в результате его совершения существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

При таких данных, учитывая, что совершенное должностным лицом Шатыренко А.В. правонарушение формально содержит признаки состава административного правонарушения, не требующим наступления вредных последствий, ст. 2.9 Кодекса РФ не содержит запрета ее применения к формальным составам правонарушения, с учетом характера и степени опасности совершенного правонарушения, отсутствия каких-либо тяжких последствий, совершение правонарушения впервые, принимая во внимание мнение потерпевшего, мировой судья считает необходимым признать совершенное Шатыренко А.В. административное правонарушение малозначительным и освободить его от административной ответственности с объявлением устного замечания на основании ст. 2.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.23.1, 29.9, 2.9КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо – ДОЛЖНОСТЬ НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ Шатыренко А.В., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ освободить от административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст.5.59 КоАП РФ в связи с малозначительностью административного правонарушения, с объявлением устного замечания, производство по делу прекратить.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №93 Черноморского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня получения копии настоящего постановления.

Мировой судья подпись Солодченко И.В.

Согласовано.

Мировой судья подпись Солодченко И.В.