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Дело № 5-93-432/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

16 ноября 2022 года Республика Крым, п. Черноморское

Мировой судья судебного участка №93 Черноморского судебного района Республики Крым Солодченко И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Твердого Е.В., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, не женатого, работающего по найму, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: АДРЕС,

 привлекаемой к административной ответственности по ч.1 ст.7.27 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

ДАТА в ВРЕМЯ Твердый Е.В. находясь на АДРЕС в магазине НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ совершил тайное хищение чужого имущества, а именно двух бутылок водки: бутылка водки «Царь» объемом 0,5 литров стоимостью 233,00 рублей и бутылку водки «Граппа» объемом 0,25 гр. стоимостью 234,84 рублей, чем причинил ущерб магазину НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ на сумму 467,48 рублей, то есть совершил административное правонарушение предусмотренное ч.1 ст.7.27 КоАП РФ.

В судебном заседании Твердый Е.В. свою вину признала полностью, раскаялась в содеянном.

Представитель потерпевшего в судебное заседание не явился, о дне и времени слушания извещен надлежащим образом, о причинах не явки в суд не сообщил.

В соответствии со ст.26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями свидетелей, иными документами.

Виновность Твердого Е.В. в совершении административного правонарушения подтверждается материалами дела об административном правонарушении:

- протоколом об административном правонарушении НОМЕР от ДАТА, в соответствии с которым, ДАТА в ВРЕМЯ Твердый Е.В. находясь на АДРЕС в магазине НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ совершил тайное хищение чужого имущества, а именно двух бутылок водки: бутылка водки «Царь» объемом 0,5 литров стоимостью 233,00 рублей и бутылку водки «Граппа» объемом 0,25 гр. стоимостью 234,84 рублей, чем причинил ущерб магазину НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ на сумму 467,48 рублей (л.д.1);

- рапортом УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Черноморскому району от ДАТА (л.д.2);

- письменными объяснениями ФИО от ДАТА (л.д.3);

- письменными объяснениями ФИО1 от ДАТА (л.д.4);

- копией товарной накладной НОМЕР от ДАТА (л.д.5-7);

- копией акта о приемке товара НОМЕР от ДАТА (л.д.8-9);

- копией фототаблицы (л.д.10);

- письменными объяснениями Твердого Е.В. от ДАТА (л.д.12);

- копией приказа (распоряжения) о переводе сотрудника на другую работу НОМЕР от ДАТА (л.д.17).

У суда не имеется оснований не доверять представленным материалам дела, полученным в установленном законом порядке. Представленные доказательства суд находит допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела, не находя обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении.

Действия Твердого Е.В. суд квалифицирует по ч.1 ст.7.27 КоАП РФ, как мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путём кражи.

При этом в его действиях признаков составов преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 УК РФ не имеется.

При назначении административного наказания Твердому Е.В. суд учитывает, характер совершённого ей административного правонарушения, личность виновной, ее имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, к которым суд относит раскаяние лица совершившего административное правонарушение, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

Учитывая установленные по делу обстоятельства, мировой судья считает, что Твердому Е.В. необходимо назначить наказание в виде обязательных работ в пределах санкции статьи.

Руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 Признать Твердого Е.В., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.7.27 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 30 (тридцать) часов.

Разъяснить Твердому Е.В., что он обязан соблюдать правила внутреннего распорядка организаций, в которых такие лица отбывают обязательные работы, добросовестно работать на определяемых для них объектах в течение установленного судом срока обязательных работ, ставить в известность судебного пристава-исполнителя об изменении места жительства, а также являться по его вызову.

Разъяснить Твердому Е.В., что в случае его уклонения от отбывания обязательных работ, выразившегося в невыходе на обязательные работы без уважительных причин и нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которую должник направлен для отбывания обязательных работ, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

помощник судьи Димитрова О.С.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

СОГЛАСОВАНО

Судья Солодченко И.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата: 12.12.2022 года