Дело № 5-93-437/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

12 декабря 2017 года п. Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым Солодченко И.В., рассмотрев в порядке подготовки материалы дела об административном правонарушении поступившие из 7 СБ ДПС ГИБДД на спецтрассе ГУ МВД России по г. Москве в отношении Демус Александра Борисовича, паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес

привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст.20.25 КоАП РФ

УСТАНОВИЛ:

дата старшим инспектором ДПС 7 СБ ДПС ГИБДД по спецтрассе ГУ МВД России по г. Москве капитаном полиции фио был составлен протокол об административном правонарушении в отношении Демус А.Б., согласно которого Демус А.Б. вменяется в вину то, что он в установленный КоАП РФ срок не уплатил штраф, назначенный ему постановлением №номер по делу об административном правонарушении от дата за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.9 КоАП РФ, постановление вступило в законную силу дата.

Судья, изучив материалы дела, оценив представленные доказательства, приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 29.1 КоАП РФ судья, при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении выясняет, имеются ли обстоятельства, исключающие производство по делу.

Положениями части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Из материалов дела об административном правонарушении следует, что вступившим в законную силу дата постановлением инспектора ЦАФАП ОДД ГИБДД ГУ МВД России по г. Москве, гражданин Демус А.Б. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 500 рублей.

В срок, установленный частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф Демус А.Б. уплачен не был, в связи с чем дата был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

По смыслу пункта 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», неуплата административного штрафа не является длящимся правонарушением и срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушения, по которым обязанность не была выполнена к определенному нормативным правовым актом сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока (в данном случае по истечении шестидесяти дней с дата, то есть с дата).

Согласно части 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составляет три месяца. Названный срок по настоящему делу истек дата.

Исходя из положений статьи 4.5 и пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, истечение срока давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

В соответствии с пунктом 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае истечения сроков давности привлечения к административной ответственности.

Поскольку на момент поступления дела об административном правонарушении мировому судье, срок привлечения к административной ответственности, установленный статьёй 4.5 КоАП РФ истек, производство по делу подлежит прекращению.

Руководствуясь пунктом 6 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в отношении Демус Александра Борисовича, прекратить на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым в течении 10 суток с момента получения копии постановления.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

Согласовано

Мировой судья подпись И.В.Солодченко