Дело №5-93-449/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

20 декабря 2017 г. пгт.Черноморское, Республика Крым

Мировой судья судебного участка №93 Черноморского судебного района Республики Крым Солодченко И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 КоАП РФ в отношении Баулина Виталия Анатолиевича, паспортные данные, не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес,

привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Баулин В.А. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 12.8 ч. 1 Кодекса РФ об административных правонарушениях: управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, при следующих обстоятельствах:

дата в 03-22 часов, в адрес по адрес водитель Баулин В.А. в нарушение п. 2.7 ПДД РФ, управлял транспортным средством автомобилем марки марка автомобиля с государственным номерным знаком номер, в состоянии алкогольного опьянения, по результатам освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения Алкотектор «Юпитер К», заводской номер телефон, дата последней проверки прибора дата, у Баулина В.А. установлено состояние алкогольного опьянения, показания прибора 1,016 мг/л.

Своими действиями Баулин В.А. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности Баулин В.А. в судебном заседании вину признал в полном объеме, раскаялся в содеянном.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что вина Баулина В.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ установлена в ходе рассмотрения дела.

Виновность Баулина В.А. в совершении административного правонарушения подтверждается исследованными по делу доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ телефон от дата, согласно которому дата в 03-22 часов, в адрес по адрес водитель Баулин В.А. в нарушение п. 2.7 ПДД РФ, управлял транспортным средством автомобилем марки марка автомобиля с государственным номерным знаком номер, в состоянии алкогольного опьянения. По результатам освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения Алкотектор «Юпитер К», заводской номер телефон, дата последней проверки прибора дата, у Баулина В.А. установлено состояние алкогольного опьянения, показания прибора 1,016 мг/л. С указанным протоколом правонарушитель Баулин В.А. согласен (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ телефон от дата, согласно которому Баулин В.А. был отстранен от управления транспортным средством - автомобилем марки марка автомобиля с государственным номерным знаком 7029КРП, поскольку управлял автомобилем в состоянии алкогольного опьянения (л.д.2);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 61 АА телефон от дата, из которого следует, что на момент освидетельствования Баулин В.А. находился в состоянии алкогольного опьянения. Данный факт был установлен сотрудником ОГИБДД ОМВД России по Черноморскому району, на основании показаний прибора Алкотектор «Юпитер-К»», заводской номер прибора телефон, проверенного надлежащим образом. По показаниям прибора наличие этилового спирта в выдыхаемом воздухе составило у Баулина В.А. – 1,016 мг/л, с результатами освидетельствования Баулин В.А. был согласен, о чем в акте имеется его подпись. К акту прилагается бумажный носитель с записью результатов исследования (л.д.3,4);

 -видеозаписью с места совершения административного правонарушения (л.д.5);

 -дополнением к протоколу об административном правонарушении согласно которому, по информации АИПС водительское удостоверение Баулин В.А. получал номер (л.д.6).

 У суда не имеется оснований не доверять представленным материалам дела, полученным в установленном законом порядке. Представленные доказательства суд находит допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела, не находя обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении. Документы оформлены должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатацией транспортных средств соответствующего вида.

 Согласно п. 2.7. ПДД РФ водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

 Частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 статьи 27.12 КоАП РФ. Частью 2 ст. 27.12 установлено, что отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида. Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи. Аналогичное требование содержится в п. 4 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов.

Правовые основы обеспечения безопасности дорожного движения на территории Российской Федерации определяются Федеральным законом от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» и утвержденными Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 Правилами дорожного движения Российской Федерации, в соответствии с которыми запрещается эксплуатация транспортных средств лицами, находящимися в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения (пункт 2.1 статьи 19 указанного Федерального закона и пункт 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации). Нарушение данного запрета образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 КоАП РФ.

Согласно разъяснениям, данным в п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 г. N 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», согласно которым при определении субъекта административного правонарушения, предусмотренного главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, следует учитывать, что водителем является лицо, управляющее транспортным средством, независимо от того, имеется ли у него право управления транспортными средствами всех категорий или только определенной категории либо такое право отсутствует вообще.

В судебном заседании судом установлено, что в адрес по адрес, водитель Баулин В.А. в нарушение п. 2.7 ПДД РФ, управлял транспортным средством автомобилем марки марка автомобиля с государственным номерным знаком номер, в состоянии алкогольного опьянения. Впоследствии инспектор ОГИБДД ОМВД России по Черноморскому району, установив у данного водителя алкогольное опьянение, с помощью специального технического средства измерения Алкотектор «Юпитер К», отстранил его от управления транспортным средством, отстранение произведено с использованием видеозаписи.

 По результатам освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, проведенного с использованием видеозаписи с применением технического средства измерения Алкотектор «Юпитер К», заводской номер телефон, дата последней проверки дата, у Баулина В.А. установлено состояние алкогольного опьянения, показания прибора 1,016 мг/л., что также подтверждается бумажным носителем распечаткой (чеком) результатов исследования. С актом Баулин В.А. был ознакомлен, с результатами освидетельствования согласен, о чем имеется в акте его подпись.

Акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения суд принимает в качестве допустимого доказательства, поскольку он составлен в соответствии с установленными законом требованиями, результаты освидетельствования, указанные в Акте, подтверждаются распечаткой (чеком) исследования. Обоснованность выводов, указанных в Акте освидетельствования на состояние опьянения не вызывает у суда сомнений.

 Нарушений порядка проведения освидетельствования, установленного «Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 N 475 судом не установлено. Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые должны толковаться в пользу Баулина В.А. не усматривается.

Суд доверяет исследованным в судебном заседании доказательствам, и считает, что доказательства по делу являются относимыми и допустимыми доказательствами, а в совокупности достаточными для разрешения дела.

Таким образом, суд приходит к выводу, что Баулин В.А. нарушил требования п. 2.7 ПДД РФ, на основании которого водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

 Оценивая собранные по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что вина Баулина В.А. установлена и доказана. Действия Баулина В.А. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, поскольку он в нарушение п. 2.7 ПДД РФ управлял транспортным средством в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 7 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 24.10.2006 года № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.8 КоАП РФ, доказательствами состояния опьянения водителя являются акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Назначая Баулину В.А. наказание, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

К смягчающим вину обстоятельствам суд признает раскаяние лица совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность судом не установлено.

Руководствуясь ст.ст.23.1, 29.9-29.11 КРФ о АП, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Баулина Виталия Анатолиевича, паспортные данные, признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей, с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 (шесть) месяцев.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять со дня вступления в законную силу настоящего постановления.

Реквизиты для уплаты штрафа: отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ Российской Федерации, р/счет № 40101810335100010001, получатель – УФК по РК (ОМВД России по Черноморскому району), БИК – 043510001, КПП 911001001, ОКТМО 35656000, ИНН 9110000232, КБК 18811630020016000140, постановление №5-93-449/2017.

 Квитанцию об уплате штрафа необходимо представить (направить) в судебный участок № 93 Черноморского судебного района Республики Крым до истечения шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу, как документ подтверждающий исполнение судебного постановления.

Разъяснить Баулину В.А., что в случае неуплаты штрафа он может быть привлечен к административной ответственности за несвоевременную уплату штрафа по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

 В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления лицо, лишенное права управления транспортными средствами, должно сдать водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством в ОГИБДД ОМВД России по Черноморскому району, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами, от сдачи водительского удостоверения или временного разрешения, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него водительского удостоверения или временного разрешения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №93 Черноморского судебного района Республики Крым, в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись И.В.Солодченко

Согласовано

Мировой судья подпись И.В.Солодченко