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Дело № 5-93-477/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

28 декабря 2022 года Республика Крым, п. Черноморское

Мировой судья судебного участка № 93 Черноморского судебного района (Черноморский муниципальный район) Республики Крым Солодченко И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Шанина Б.Н., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, пенсионера, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: АДРЕС,

о привлечении к административной ответственности, за совершения административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

ДАТА в ВРЕМЯ на АДРЕС водитель Шанин Б.Н., управляя автомобилем МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР, выполняя маневр поворота налево, нарушил требования пункта 8.6 Правил дорожного движения РФ, а именно: при осуществлении указанного маневра пересек сплошную линию дорожной разметки 1.1.

В судебном заседании, Шанин Б.Н. вину в совершении правонарушения не признал, показал, что выполняя маневр поворота налево, задним колесом проехал по пешеходному переходу на встречной полосе, полагает, что сплошную линию дорожной разметки 1.1 не пересекал, Правил дорожного движения не нарушал. Кроме того, считает, что ширина проезжей части на адрес в адрес, не соответствует ГОСТ. Просил производство по делу прекратить, в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля старший инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД России по Черноморскому району Республики Крым старший лейтенант ФИО, показал, что совместно с инспектором ФИО1, осуществлял надзор за безопасностью дорожного движения в Черноморском районе Республики Крым. ДАТА в ВРЕМЯ на АДРЕС он увидел, как водитель Шанин Б.Н., управляя автомобилем МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР, выполняя маневр поворота налево, нарушил требования пункта 8.6 Правил дорожного движения РФ (поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения), а именно: при осуществлении указанного маневра пересек сплошную линию дорожной разметки 1.1, чем создал угрозу для других участников дорожного движения.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, свидетеля, исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что вина Шанина Б.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, установлена в ходе рассмотрения дела и подтверждается совокупностью собранных доказательств:

 - протоколом об административном правонарушении НОМЕР от ДАТА, из которого следует, что ДАТА в ВРЕМЯ на АДРЕС водитель Шанин Б.Н., управляя автомобилем МАРКА АВТОМОБИЛЯ, государственный регистрационный знак НОМЕР, выполняя маневр поворота налево, нарушил требования пункта 8.6 Правил дорожного движения РФ, а именно: при осуществлении указанного маневра пересек сплошную линию дорожной разметки 1.1 (л.д. 1);

- видеозаписью места совершения правонарушения (л.д.2);

- дополнением к протоколу об административном правонарушении, согласно которому Шанин Б.Н. по информации ФИС ГИБДД-М получал водительское удостоверение НОМЕР (л.д.3);

- постановлением администрации Черноморского сельского поселения Черноморского района Республики Крым «О внесении изменений в проект схемы организации дорожного движения отдельных улиц муниципальной собственности муниципального образования Черноморского сельского поселения Черноморского района Республики Крым» от ДАТА НОМЕР (л.д.10);

- дислокацией дорожных знаков и дорожной разметки на АДРЕС, из которой следует, что на данном участке дороги нанесена линия дорожной разметки 1.1 (л.д.11-12);

В судебном заседании в присутствии лица привлекаемого к административной ответственности просмотрена видеозапись, приобщенная к материалам дела, из которой следует, что автомобиль под управлением Шанина Б.Н. при совершении маневра поворота налево пересек сплошную линию дорожной разметки 1.1 Приложения № 2 к ПДД РФ.

 Оснований ставить под сомнение достоверность исследованных в судебном заседании доказательств у суда не имеется, поскольку они составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ и не вызывают сомнений в их объективности.

Административная ответственность по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ наступает за выезд в нарушение Правил дорожного движения РФ на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 12.15 КоАП РФ.

В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения РФ, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Согласно Приложению № 2 к Правилам дорожного движения горизонтальная дорожная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств. Линию разметки 1.1 пересекать запрещается.

Следовательно, выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения при наличии дорожной разметки 1.1. запрещен Правилами дорожного движения Российской Федерации.

Приложения к ПДД РФ являются их неотъемлемой частью, в связи с чем, несоблюдение требований дорожных знаков и разметки, предусмотренных Приложениями, является нарушением Правил дорожного движения РФ, а в данном случае - квалифицирующим признаком состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, в диспозиции которой указано: «в нарушение Правил дорожного движения».

В соответствии с п. 8.6 Правил дорожного движения РФ, поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных Главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Исследованные в судебном заседании доказательства суд находит допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения дела. Протокол об административном правонарушении и иные документы оформлены должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатацией транспортных средств соответствующего вида, с участием лица, привлекаемого к административной ответственности.

Оценивая представленные доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности в порядке статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья не усматривает доказательств того, что Шаниным Б.Н. не допущено выезда на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, в связи с чем приходит к выводу о нарушении названным лицом требований пункта 8.6 Правил дорожного движения и о наличии в его действиях состава вменяемого административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Шанина Б.Н. суд квалифицирует по ч. 4 ст.12.15 КоАП, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Доводы Шанина Б.Н. о том, что поворот налево он выполнил в соответствии с Правилами дорожного движения, на полосу встречного движения не заезжал, сплошную линию разметки не пересекал объективно ничем не подтверждается, а напротив опровергается перечисленными выше доказательствами, в том числе видеозаписью с места совершения правонарушения, а также показаниями свидетеля, который правонарушение Шанина Б.Н. зафиксировал визуально.

Показания указанного свидетеля полностью совпадают с материалами дела, у судьи нет оснований не доверять им.

Ссылка Шанина Б.Н. на то, что ширина проезжей части не соответствует ГОСТ, не может быть принята во внимание, поскольку в силу п. 1.3 ПДД РФ водитель обязан соблюдать требования дорожной разметки и дорожных знаков.

Довод Шанина Б.Н. о том, что он проехал по пешеходному переходу на встречной полосе, при этом линию дорожной разметки 1.1 не пересекал, не влияет на квалификацию содеянного, поскольку вменяется нарушение п. 8.6 ПДД РФ, в соответствии с которым поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения.

При таких обстоятельствах, судья считает, что доводы избраны Шаниным Б.Н., как позиция своей защиты.

При назначении наказания в соответствии со ст. ст. 4.1 - 4.3 КоАП РФ судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье граждан, данные о личности виновного, его имущественное и семейное положение, отсутствие обстоятельств смягчающих и отягчающих наказание, и считает возможным назначить Шанина Б.Н. наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст.29.10, 29.11 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

 Шанина Б.Н., ПАСПОРТНЫЕ ДАННЫЕ, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: УФК по Республике Крым (ОМВД России по Черноморскому району), КПП 911001001, ИНН 9110000232, ОКТМО 35656401, номер счета получателя 03100643000000017500, кор./сч.40102810645370000035 в отделение Республики Крым Банка России, БИК 013510002, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491223100001507, постановление № 5-93-477/2022.

Уплату штрафа необходимо произвести в течение 60 суток со дня вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить Шанину Б.Н., что при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Квитанцию об оплате штрафа представить в судебный участок № 93 Черноморского судебного района Республики Крым до истечения шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Разъяснить Шанину Б.Н., что в случае неуплаты штрафа он может быть привлечен к административной ответственности за несвоевременную уплату штрафа по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Черноморский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 93 Черноморского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления.

Мировой судья подпись И.В. Солодченко

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

помощник судьи Димитрова О.С.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

СОГЛАСОВАНО

Судья Солодченко И.В. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата: 30.12.2022 года