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**Постановление**

**по делу об административном правонарушении**

**15 января 2021 года г. Ялта**

Мировой судья судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Киреев П.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

**Новодацкого Ивана Александровича**, ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,-

**установил:**

Новодацкий И.А. на ул. Красноармейская, д. 56, 19.12.2020 года в 02 часа 07 минут совершил нарушение п.2.3.2. ПДД РФ, а именно гражданин Новодацкий И.А. управлял транспортным средством марки «НАЗВАНИЕ», регистрационный знак НОМЕР с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта), при этом отказался на видео выполнить законное требование уполномоченного должностного лица пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте, а так же медицинское освидетельствование на состояние опьянения в специализированном медицинском учреждении, согласно акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 316 от 19 декабря 2020 года, чем нарушил п.п.2.3.2 ПДД РФ. При этом его действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Новодацкий И.А. в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного разбирательства был извещен заблаговременно, надлежащим образом.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Принимая во внимание, что в материалах дела имеются сведения о надлежащем извещении Новодацкого И.А. о месте и времени рассмотрения дела, имеются предусмотренные законом основания для рассмотрения дела в его отсутствие.

Изучив материалы дела, мировой судья приходит к выводу о доказанности вины Новодацкого И.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ по следующим основаниям:

Согласно Постановления Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 "О Правилах дорожного движения п. 2.3.2. ПДД РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно диспозиции [ч. 1 ст. 12.26](consultantplus://offline/ref=61C4F9C4725211C00D2A2A12ED7A3812D309F9CEA96EF70899B0ECF2CC5CEDEDB467A0BBE5D2j9uDN) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях объективная сторона данного правонарушения выражается в невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Согласно разъяснениям, содержащимся в [п. 9](consultantplus://offline/ref=FE6A600E995EAF74C441780B00CE3464DCB0751649AC6DB7361A5CA14CA59CD50D4F0CB777729E75y0g9H) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", основанием привлечения к административной ответственности по [статье 12.26](consultantplus://offline/ref=FE6A600E995EAF74C441780B00CE3464DCB574184AAE6DB7361A5CA14CA59CD50D4F0CB27473y9g6H) КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику.

Из материалов дела об административном правонарушении следует, что Новодацкий И.А. на ул. Красноармейская, д. 56, 19.12.2020 года в 02 часа 07 минут совершил нарушение п.2.3.2. ПДД РФ, а именно гражданин Новодацкий И.А. управлял транспортным средством марки «НАЗВАНИЕ», регистрационный знак НОМЕР с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта), при этом отказался на видео выполнить законное требование уполномоченного должностного лица пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте, а так же медицинское освидетельствование на состояние опьянения в специализированном медицинском учреждении, согласно акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 316 от 19 декабря 2020 года, чем нарушил п.п.2.3.2 ПДД РФ. При этом его действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Основанием полагать о нахождении водителя транспортного средства Новодацкого И.А. в состоянии опьянения явилось наличие у него такого признака опьянения, как запах алкоголя изо рта, что согласуется с [пунктом 3](consultantplus://offline/ref=61C4F9C4725211C00D2A2A12ED7A3812D30EFECFA462F70899B0ECF2CC5CEDEDB467A0B9E5D29AB6jBuAN) Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года N 475.

Согласно ч. 1.1., ч. 6 ст. 27.12 КоАП РФ, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](consultantplus://offline/ref=DCE36C3A23097F4FC76CEF542B06B894938D3160D45DE1F2BFC7055AB70719538E470E56E6q7f5G) настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6](consultantplus://offline/ref=DCE36C3A23097F4FC76CEF542B06B894938D3160D45DE1F2BFC7055AB70719538E470E52E677EA57q8f6G) настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Порядок освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения установлен «Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденными постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 г. N 475.

В соответствии с вышеуказанными Правилам направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при не согласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно материалам дела инспектором было предложено Новодацкому И.А. пройти освидетельствования на месте на состояния алкогольного опьянения, на что последний ответил отказом.

После этого инспектором было предложено Новодацкому И.А. проехать в медицинского учреждение для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, на что он ответил согласием, что подтверждается протоколом 61 АК 593565 о направлении на медицинское освидетельствование на состояния опьянения от 19.12.2020 года.

Таким образом, суд не усматривает каких-либо нарушений со стороны должностного лица по порядку проведения освидетельствования лица на состояние опьянения, так как в соответствии с п. 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года N 475, достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких признаков опьянения.

Наличие такого признака опьянения – как запах алкоголя изо рта у Новодацкого И.А. явилось достаточным основанием для должностного лица – сотрудника ИДПС ОГИБДД, чтобы начать процедуру освидетельствования на месте на состояние алкогольного опьянения.

Наличие признаков опьянения у Новодацкого И.А. – запах алкоголя изо рта, зафиксировано в протоколе об административном правонарушении от 19 декабря 2020 года 82 АП № 095230, в протоколе об отстранении от управления транспортным средством от 19 декабря 2020 года 82 ОТ № 025150, в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 19 декабря 2020 года 61 АК 593565.

В соответствии приказом Министерства здравоохранения РФ от 18 декабря 2015 года № 933н « О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения:

Медицинское освидетельствование включает себе следующие осмотры врачами специалистами, инструментальное и лабораторное исследования: а) осмотр врачем специалистом (фельдшером), б) исследование выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя, в) определение наличие психоактивных веществ в моче, г) исследование уровня психоактивных веществ в моче, д) исследование уровня психоактивных веществ в крови.

Медицинское освидетельствование проводится в отношении лица совершившего административное правонарушение ( за исключением лиц, указанных в частях 1 и 1.1 статьи 27.12 КРФ об АП), - на основании протокола о направлении на медицинское освидетельствование, составленного должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях в соответствии со статьей 28.3 КРФ об АП.

Критериями, при наличии хотя бы одного из которых имеются достаточные основания полагать, что лицо, совершившее административное правонарушение ( за исключением лиц указанных в частях 1 и 1.1 статьи 27.12 КРФ об АП), находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, являются запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы и шаткость походки, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица

Из протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянение от 19 декабря 2020 года 61 АК 593565 следует, что основанием направления Новодацкого И.А. на медицинское освидетельствование явилось наличие у него указанного признака опьянения как запах алкоголя изо рта, протокол составлен инспектором ДПС ГИБДД в присутствии Новодацкого И.А., согласно видео предоставленного в судебное заседание.

Медицинское освидетельствование проводится при наличии у лица, в отношении которого оно проводится, документа удостоверяющего личность, а при отсутствии такого документа на основании данных протокола о направлении лица на медицинское освидетельствование или письменного направления (заявления) лиц, указанных в пункте 5 настоящего Порядка.

На основании результатов проведенных в рамках медицинского освидетельствования осмотров и инструментальных и лабораторных исследований, указанных в пунке 4 настоящего порядка, выносится одно из следующих медицинских заключений о состоянии о свидетельствуемого на момент проведения медицинского освидетельствования (далее медицинское заключение): 1) установлено состояние опьянения, 2) состояния опьянения не установлено, 3) от медицинского освидетельствования о свидетельствуемый отказался.

На основании п.19 данного приказа медицинское заключение « от медицинского заключение отказался» выносится в случаях: 1) отказа о свидетельствуемого от проведения медицинского освидетельствования ( до начала его проведения, 2) отказа о свидетельствуемого при проведении медицинского освидетельствования от осмотра врачом специалистом от любого инструментального или лабораторных исследований, предусмотренных пунктом 4 настоящего Порядка, 3) фальсификация выдоха, 4) фальсификация пробы биологического объекта (мочи).

В этих случаях медицинское освидетельствование и заполнение акта прекращается, в Журнале и в пункте 17 акта делается запись от медицинского освидетельствования отказался.

Суд считает, что водитель Новодацкий И.А. отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении, что подтверждается актом медицинского освидетельствования на состояния опьянения от 19 декабря 2020 года № 3165, где зафиксировано, что Новодацкий И.А. отказался от прохождения медицинского освидетельствования, а также другими материалами административного дела.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что Новодацкий И.А. отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении в связи с отказом.

На основании изложенного суд приходит к выводу, что представленный в материалах административного дела акт медицинского освидетельствования на состояния опьянения от 19 декабря 2020 года № 316 составлен без нарушения порядка проведения медицинского освидетельствования на состояния алкогольного опьянения и может являться доказательством по административному делу.

Из материалов дела усматривается, что все процессуальные действия в отношении Новодацкого И.А. были проведены в строгой последовательности, составленные в отношении него протоколы логичны, последовательны и непротиворечивы.

Применение мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении в отношении Новодацкого И.А. проведены в соответствии с действующим административным законодательством.

С учетом исследованных доказательств судья приходит к выводу о том, что сотрудник ДПС имел законные основания требовать от водителя Новодацкого И.А. пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Сотрудник ИДПС ГИБДД МВД России относится к должностному лицу уполномоченному на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, который вправе предъявлять законное требование водителю транспортного средства о прохождении освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Все доказательства по делу исследованы и оценены мировым судьей в соответствии с требованиями ст. ст. 26.11.КоАП РФ, нарушений влекущих невозможность использования данных доказательств в силу ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ судьей не установлено.

При совершении настоящего правонарушения установлено, что Новодацкий И.А. имеет водительское удостоверение на право управления транспортными средствами.

На основании изложенного, действия Новодацкого И.А. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 12.26. КоАП РФ, т.е. невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Мировой судья не усматривает оснований для применения положений, предусмотренных ч. 2.2. ст. 4.1. КоАП РФ при назначении наказания в виде административного штрафа предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, так как судом не установлено при рассмотрении дела наличие исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица.

При назначении административного наказания Новодацкий И.А. судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, а так же, что правонарушение совершено в области дорожного движения, обстоятельств отягчающих административную ответственность, обстоятельств смягчающих административную ответственность судом не установлено, и считает необходимым назначить наказание в виде наложения административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок, установленный санкцией данной статьи.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.5, ч. 1 ст. 32.6 КоАП РФ постановление судьи о лишении права управления транспортным средством исполняется должностными лицами органов внутренних дел, путем изъятия соответственно водительского удостоверения.

Руководствуясь ст. 12.26 ч. 1, ст. 3.8., ст. 3.5 ст. 29.10, ст. 30.2., ст. 30.3. КоАП РФ, мировой судья,

**постановил:**

**Новодацкого Ивана Александровича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, и подвергнуть его административному наказанию в виде штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на 18 (восемнадцать) месяцев.

Реквизиты для уплаты административного штрафа: УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Ялте), ИНН 9103000760, КПП 910301001, Банковский идентификационный код 043510001, Код классификации доходов бюджета 188 1 16 01123 01 0001 140, ОКТМО 35729000, ОКАТО 35729000, расчетный счет 40101810335100010001, банк получателя – Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального банка РФ, протокол от 19.12.2020 года серии 82 АП № 095230; постановление № 5-94-35/2021; УИН: 18810491201200006635.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ).

В соответствии со ст.32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью третьей статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов - заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов. Копию постановления направить должностному лицу, составившему протокол об административном правонарушении.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья подпись П.Н. Киреев**