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Постановление

14 мая 2020г. г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Киреев П.Н.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу – Сухорукова Ю.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

**Сухорукова Юрия Александровича**, ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,-

установил:

Сухоруков Ю.А., 19.01.2020 года в 23 часа 25 минут в г. Ялта, на ул. Блюхера,2, совершил нарушение выражающиеся в том, что водитель Сухоруков Ю.А. управлял автомобилем МАРКА регистрационный знак НОМЕР, с признаками наркотического опьянения (поведение не соответствующая обстановке, резкое изменение кожных покровов лица) отказался на видео выполнить законное требование уполномоченного должностного лица пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в специализированном медицинском учреждении, наличия достаточных оснований полагать, что водитель находиться в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствование на состояние алкогольного опьянения при помощи прибора Алкотест 6810, чем нарушил п.п.2.3.2 ПДД РФ. При этом его действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В отношении Сухорукова Ю.А. инспектором ДПС ГИБДД УМВД России по г. Ялта 19.01.2020 года составлен протокол 61 АГ 736286 об административном правонарушении, в котором указано, что Сухоруков Ю.А., 19.01.2020 года в 23 часа 25 минут в г. Ялта, на ул. Блюхера,2, совершил нарушение выражающиеся в том, что водитель Сухоруков Ю.А. управлял автомобилем МАРКА регистрационный знак НОМЕР, с признаками наркотического опьянения (поведение не соответствующая обстановке, резкое изменение кожных покровов лица) отказался на видео выполнить законное требование уполномоченного должностного лица пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в специализированном медицинском учреждении, наличия достаточных оснований полагать, что водитель находиться в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствование на состояние алкогольного опьянения при помощи прибора Алкотест 6810, чем нарушил п.п.2.3.2 ПДД РФ. При этом его действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебном заседании Сухоруков Ю.А. вине не признал и пояснил, что не отказывался проехать в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствование на состояние опьянения. Просит прекратить административное дело за отсутствием состава правонарушения.

Выслушав Сухорукова Ю.А., изучив материалы дела, мировой судья приходит к выводу о доказанности вины Сухорукова Ю.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ по следующим основаниям:

Согласно Постановления Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 "О Правилах дорожного движения п. 2.3.2. ПДД РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно диспозиции [ч. 1 ст. 12.26](consultantplus://offline/ref=61C4F9C4725211C00D2A2A12ED7A3812D309F9CEA96EF70899B0ECF2CC5CEDEDB467A0BBE5D2j9uDN) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях объективная сторона данного правонарушения выражается в невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Согласно разъяснениям, содержащимся в [п. 9](consultantplus://offline/ref=FE6A600E995EAF74C441780B00CE3464DCB0751649AC6DB7361A5CA14CA59CD50D4F0CB777729E75y0g9H) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", основанием привлечения к административной ответственности по [статье 12.26](consultantplus://offline/ref=FE6A600E995EAF74C441780B00CE3464DCB574184AAE6DB7361A5CA14CA59CD50D4F0CB27473y9g6H) КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику.

Из материалов дела об административном правонарушении следует, что Сухоруков Ю.А., 19.01.2020 года в 23 часа 25 минут в г. Ялта, на ул. Блюхера,2, совершил нарушение выражающиеся в том, что водитель Сухоруков Ю.А. управлял автомобилем МАРКА регистрационный знак НОМЕР, с признаками наркотического опьянения (поведение не соответствующая обстановке, резкое изменение кожных покровов лица) отказался на видео выполнить законное требование уполномоченного должностного лица пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в специализированном медицинском учреждении, наличия достаточных оснований полагать, что водитель находиться в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствование на состояние алкогольного опьянения при помощи прибора Алкотест 6810, чем нарушил п.п.2.3.2 ПДД РФ. При этом его действия (бездействия) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Основанием полагать о нахождении водителя транспортного средства Сухорукова Ю.А. в состоянии наркотического опьянения явилось наличие у него такого признака опьянения, как поведение не соответствующая обстановке, изменение кожных покровов лица, что согласуется с [пунктом 3](consultantplus://offline/ref=61C4F9C4725211C00D2A2A12ED7A3812D30EFECFA462F70899B0ECF2CC5CEDEDB467A0B9E5D29AB6jBuAN) Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года N 475.

Согласно ч. 1.1., ч. 6 ст. 27.12 КоАП РФ, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](consultantplus://offline/ref=DCE36C3A23097F4FC76CEF542B06B894938D3160D45DE1F2BFC7055AB70719538E470E56E6q7f5G) настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6](consultantplus://offline/ref=DCE36C3A23097F4FC76CEF542B06B894938D3160D45DE1F2BFC7055AB70719538E470E52E677EA57q8f6G) настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Порядок освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения установлен «Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденными постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 г. N 475.

В соответствии с вышеуказанными Правилам направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при не согласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно протокола 61 АК 593225 от 19.01.2020 года о направлении на медицинское освидетельствование на состоянии опьянения, Сухоруков Ю.А. отказался от его проведения, согласно предоставленного видео и исследованного в судебном заседании, где установлен факт отказа Сухорукова Ю.А. проехать на медицинское освидетельствование на состояние опьянение в специализированный орган. Основанием для направления на медицинское освидетельствование явилось основания полагать нахождения Сухорукова Ю.А. в состоянии наркотического опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Таким образом, суд не усматривает каких-либо нарушений со стороны должностного лица по порядку проведения освидетельствования лица на состояние опьянения, так как в соответствии с п. 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года N 475, достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких признаков опьянения. Наличие такого признака опьянения – поведение не соответствующая обстановке, изменение кожных покров лица у гр. Сухорукова Ю.А. явилось достаточным основанием для должностного лица – сотрудника ИДПС ОГИБДД, чтобы предложить проехать в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования на состояние наркотического опьянения.

Наличие признаков опьянения у гр. Сухорукова Ю.А. – поведение не соответствующая обстановке, изменение кожных покровов лица зафиксировано в протоколе об административном правонарушении от 19 января 2020 года 61 АГ 736286, в протоколе об отстранении от управления транспортным средством от 19 января 2020 года 61 АМ 384518, в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 19 января 2020 года 61 АК 593225.

Вина Сухорукова Ю.А. в совершении данного правонарушения подтверждается исследованными доказательствами: протоколом об административном правонарушении от 19.01.2020 года 61 АГ 593225 ( с указанием признаком опьянения), протоколом об отстранении от управления транспортным средством (с указанием в нем на наличие достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством находится в состоянии опьянения с перечислением признаков опьянения) от 19.01.2020 г. 61 АМ 384518, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от проведения которого Сухоруков Ю.А. отказался от 19.01.2020 года 61 АК 593225, где лично в протоколе расписался.

Указание Сухорукова Ю.А. на то, что был согласен проехать в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения и не отказывался пройти медицинское освидетельствование, суд оценивает критически, так как в протоколе 61 АК 593225 от 19.01.2020 года Сухоруков Ю.А. лично написал, что отказываюсь и расписался в данном протоколе.

Из материалов дела усматривается, что все процессуальные действия в отношении Сухорукова Ю.А. были проведены в строгой последовательности, составленные в отношении него протоколы логичны, последовательны и непротиворечивы.

С учетом исследованных доказательств судья приходит к выводу о том, что сотрудник ДПС имел законные основания требовать от водителя Сухорукова Ю.А. пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении.

Сотрудник ИДПС ГИБДД МВД России относится к должностному лицу уполномоченному на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, который вправе предъявлять законное требование водителю транспортного средства о прохождении освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Все доказательства по делу исследованы и оценены мировым судьей в соответствии с требованиями ст. ст. 26.11.КоАП РФ, нарушений влекущих невозможность использования данных доказательств в силу ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ судьей не установлено.

При совершении настоящего правонарушения установлено, что Сухоруков Ю.А. имеет в/у на право управления транспортными средствами.

На основании изложенного, действия Сухорукова Ю.А. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 12.26. КоАП РФ, т.е. невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Мировой судья не усматривает оснований для применения положений, предусмотренных ч. 2.2. ст. 4.1. КоАП РФ при назначении наказания в виде административного штрафа предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, так как судом не установлено при рассмотрении дела наличие исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица.

При назначении административного наказания Сухорукову Ю.А. судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, а так же, что правонарушение совершено в области дорожного движения, обстоятельств отягчающих административную ответственность, обстоятельств смягчающих административную ответственность судом не установлено, и считает необходимым назначить наказание в виде наложения административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок, установленный санкцией данной статьи.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.5, ч. 1 ст. 32.6 КоАП РФ постановление судьи о лишении права управления транспортным средством исполняется должностными лицами органов внутренних дел, путем изъятия соответственно водительского удостоверения.

Руководствуясь ст. 12.26 ч. 1, ст. 3.8., ст. 3.5 ст. 29.10, ст. 30.2., ст. 30.3. КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

**Сухорукова Юрия Александровича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, и подвергнуть его административному наказанию в виде штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на 18 (восемнадцать) месяцев.

Реквизиты для уплаты административного штрафа: УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Ялте), ИНН 9103000760, КПП 910301001, Банковский идентификационный код 043510001, Код классификации доходов бюджета 188 1 16 01121 01 0001 140, ОКТМО 35729000, ОКАТО 35729000, расчетный счет 40101810335100010001, банк получателя – Отделение по Республике Крым ЮГУ Центрального банка РФ, протокол от 19.01.2020 года серии 61 АГ 736286; постановление№ 5-94-40/2020**;** УИН – 18810491201200000173.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ). В соответствии со ст.32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью третьей статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов - заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов. Копию постановления направить должностному лицу, составившему протокол об административном правонарушении.

*Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.*

Мировой судья (подпись) П.Н. Киреев