# *Дело № 5-94-51/2021*

*91MS0094-01-2021-000022-11*

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

**01 февраля 2021 года г. Ялта**

Мировой судья судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Киреев П.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, в отношении:

**Мамедова Руслана Загидовича**, ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

по ч. 3 ст. 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Мамедов Р.З. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ - нарушение особых требований и правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 14.17.1 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

22 декабря 2020 года в 23 часа 15 минут установлено, что в магазине, принадлежащем НАЗВАНИЕ1 по адресу г. Ялта, АДРЕС, продавец-кассир ФИО1 осуществила продажу пива «МАРКА», крепостью 8 % в пластмассовой бутылке емкостью 1,3 литра по цене 160 рублей гражданину ФИО2, чем самым нарушила ограничение розничной продажи алкогольной продукции с 23 часов до 08 часов по местному времени, установленное п.5 ст. 16 ФЗ от 22 ноября 1995 года № 171 ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной продукции и об ограничении потребления алкогольной продукции, тем самым Мамедов Р.З. совершил правонарушение предусмотренное ч.3 ст. 14.16 КоАП РФ.

Мамедов Р.З. в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного разбирательства был извещен заблаговременно, надлежащим образом.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 ст. 28.6 настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Принимая во внимание, что в материалах дела имеются сведения о надлежащем извещении Мамедова Р.З. о месте и времени рассмотрения дела, имеются предусмотренные законом основания для рассмотрения дела в его отсутствие.

Исследовав материалы дела, считает вину Мамедова Р.З. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.16 ч. 3 КоАП РФ, полностью доказанной.

Вина Мамедова Р.З. в совершении административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении РК-374026 от 04 января 2021;

- рапортом УУП ОУУП и ПДН ОП № 2 «Ливадийский» от 23 декабря 2020 года;

- протоколом осмотра принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений территорий и находящихся там вещей и документов от 22 декабря 2020 года;

- протоколом изъятия вещей и документов от 22 декабря 2020 года;

- фототаблицей;

- свидетельством о постановке на учет физического лица в налоговом органе;

- уведомлением о постановке на учет физического лица в налоговом органе, листом записи ЕГРЮЛ;

- трудовым договором № НОМЕР от 29 октября 2018 года.

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой. Материал об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями Закона, права привлекаемого лица при привлечении к административной ответственности соблюдены.

В силу ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

По мнению суда, представленные доказательства являются относимыми и допустимыми, поскольку они получены в соответствии с требованиями закона и не вызывают сомнений.

Таким образом, суд считает, что в действиях Мамедова Р.З. имеется состав инкриминируемого административного правонарушения, и его действия следует квалифицировать по ст. 14.16 ч. 3 КоАП РФ - нарушение особых требований и правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 14.17.1 КоАП РФ.

Так, в соответствии с ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ нарушение особых требований и правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 14.17.1 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до сорока тысяч рублей с конфискацией алкогольной и спиртосодержащей продукции или без таковой; на юридических лиц - от ста тысяч до трехсот тысяч рублей с конфискацией алкогольной и спиртосодержащей продукции или без таковой.

При назначении наказания в соответствии со ст. 4.1 - 4.3 КоАП РФ, суд учитывает тяжесть содеянного, данные о личности правонарушителя.

Обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

При таких обстоятельствах суд считает необходимым назначить Мамедову Р.З. административное наказание, предусмотренное санкцией ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ, в виде административного штрафа в минимальном размере.

В соответствии с [пунктом 1 части 3 статьи 29.10](consultantplus://offline/ref=9E7B4525742198EA648CCD36A8B99B57B0E38C51D93597F56097D1BEA7330272DA0746185C11AA1072DD1B352A284364F14A867EB57C184Ek135K) названного Кодекса, в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, о вещах, на которые наложен арест, если в отношении их не применено или не может быть применено административное наказание в виде конфискации, а также о внесенном залоге за арестованное судно. При этом вещи и документы, не изъятые из оборота, подлежат возвращению законному владельцу, а при неустановлении его передаются в собственность государства в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Разрешая вопрос о применении конфискации при назначении наказания, судья исходит из того, что при применении административного наказания в виде конфискации орудия совершения или предмета административного правонарушения надлежит учитывать положения [части 4 статьи 3.7](consultantplus://offline/ref=6F729B3285AF77B5E2164D43504AD358707AE26F592D34F14B6A6CE7A88CC82BF562C2D9AB1E0BB620E43BA7FFDFC8F3A66FD8F337A1t1Z6L) КоАП РФ, в соответствии с которыми конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения, принадлежащих на праве собственности лицу, не привлеченному к административной ответственности за данное административное правонарушение и не признанному в судебном порядке виновным в его совершении, не применяется, за исключением административных правонарушений в области таможенного дела (нарушения таможенных правил), предусмотренных [главой 16](consultantplus://offline/ref=6F729B3285AF77B5E2164D43504AD358707AE26F592D34F14B6A6CE7A88CC82BF562C2D9A21D00B620E43BA7FFDFC8F3A66FD8F337A1t1Z6L) КоАП РФ.

Поскольку предмет административного правонарушения – слабоалкогольная продукция (пиво), изъятая на основании протокола изъятия вещей и документов от 22 декабря 2020 года – находится у Мамедова Р.З., согласно расписки от 23 декабря 2020 года, то судья считает не подлежащим применению наказание в виде конфискации.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3.4, 4.1.1, 14.16 ч. 3, 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья,-

**ПОСТАНОВИЛ:**

**Мамедова Руслана Загидовича** признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере 20000,00 (двадцать тысяч) рублей без конфискацией алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Изъятые, согласно протокола изъятия вещей и документов от 22 декабря 2020 года - слабоалкогольная продукция (пиво) – оставить по принадлежности у директора НАЗВАНИЕ1 Мамедова Руслана Загидовича.

Реквизиты на оплату штрафа: Юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, Банковские реквизиты: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь; ИНН 9102013284; КПП 910201001; БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035; Казначейский счет 03100643000000017500; Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код Сводного реестра 35220323; ОКТМО 35729000; КБК 828 1 16 01333 01 0000 140 - Административные штрафы, установленные КоАП, за административные правонарушения в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также за административные правонарушения порядка ценообразования в части регулирования цен на этиловый спирт, алкогольную и спиртосодержащую продукцию, налагаемые мировыми судьями, постановление по делу № 5-94-51/2021.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которыми неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

*Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.*

**Мировой судья (подпись) П.Н. Киреев**