Дело № 5-94-67/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10 марта 2017 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 94 Ялтинского судебного района ( городской округ Ялта) Республики Крым Киреев П.Н.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Чалого В. Ф.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Чалого В. Ф., паспортные данные, гражданина Украины, зарегистрированного по адресу: адрес, фактически проживающего по адресу: адрес, инвалидом не являющегося, не имеющего водительского удостоверения, к административной ответственности не привлекавшегося.

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Чалый В.Ф. дата в время, на адрес адрес управлял мопедом марка автомобиля ... телефон в нарушение п. 2.7 ПДД РФ, находясь в состоянии опьянения, не имея права управления транспортными средствами.

В судебном заседании Чалый В.Ф. были разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1., 24.2. КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, каких-либо ходатайств не заявил, суду пояснил, что с протоколом об административном правонарушении согласен, инвалидом не является. В протоколах расписывался собственноручно, свое письменное объяснение поддерживает, копии протоколов получил. Просил строго не наказывать.

Выслушав лицо, в отношении которого ведётся административное производство Чалый В.Ф. мировой судья считает, что вина Чалый В.Ф. в совершении административного правонарушения по ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ подтверждается исследованными письменными доказательствами, а именно:

-протоколом 61 АГ телефон от дата об административном правонарушении;

- протоколом 61 АМ телефон от дата об отстранении от управления транспортным средством, составленный в присутствии двух понятых;

- протоколом 82 ПЗ телефон от дата о задержании транспортного средства;

- актом 61 АА телефон освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от дата;

-протоколом 61 АК телефон от дата о направлении на медицинское освидетельствование;

- рапортом ИДПС ОВ ДПС ГИБДД УМВД России по адрес о факте выявленного правонарушения от дата.

-письменными объяснениями свидетелей фио, фио от дата, полученные после разъяснения прав, предусмотренных ст. 17.9., 25.6. КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ.

- выпиской из модуля запросы ФИС ГИБДД по ранее проведенным технологическим операциям, согласно которой водительское удостоверение Чалый В.Ф. паспортные данные по состоянию на дата не получал.

Мировой судья приходит к следующему:

Согласно Постановления Правительства РФ от дата №1090 пункта 2.7 «О правилах дорожного движения» (вместе с "Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения") водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения.

Согласно диспозиции ст. 12.8. ч. 3 КоАП РФ, объективная сторона данного правонарушения выражается в управлении транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами.

Согласно ч. 1.1.ст. 27.12. КоАП РФ, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. Освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Порядок освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения установлен «Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденными постановлением Правительства РФ от дата N 475.

Согласно вышеуказанным Правилам должностное лицо, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида проводит отбор пробы выдыхаемого воздуха в соответствии с инструкцией по эксплуатации используемого технического средства измерения.

Наличие алкогольного опьянения у водителя Чалый В.Ф. подтверждается актом 61 АА телефон от дата освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которому у водителя Чалый В.Ф. установлено состояние алкогольного опьянения.

В судебном заседании Чалый В.Ф. не отрицал факт управления транспортным средством дата в состоянии алкогольного опьянения.

В судебном заседании установлено, что Чалый В.Ф. управлял транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения.

Согласно выписки из модуля запросы ФИС ГИБДД по ранее проведенным технологическим операциям, водительское удостоверение Чалый В.Ф. паспортные данные по состоянию на дата не получал.

В соответствии с пунктом 2.1.1. Правил дорожного движения водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории.

Согласно Постановления Правительства Российской Федерации от дата N 1396 «Об утверждении правил сдачи квалификационных экзаменов и выдачи водительских удостоверений» (в ред. Постановлений Правительства РФ от дата № 106) водительские удостоверения с разрешающими отметками в графах "А", "В", "С", "D" и "Е" подтверждают наличие права на управление транспортными средствами соответствующих категорий.

Таким образом водитель Чалый В.Ф. не имеет права управления транспортными средствами, так как не обучался, не сдавал экзамен не получал водительское удостоверение, разрешающее управление транспортными средствами.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оценены в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Нарушений влекущих невозможность их использования в соответствии с ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ мировым судьей не установлено.

На основании изложенного считаю, что в действиях Чаого В.Ф. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, т.е. управление транспортным средством, водителем, находящимся в состоянии опьянения, не имеющим права управления транспортными средствами.

При назначении административного наказания Чалый В.Ф. судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного и его имущественное положение, совершенно правонарушение в области дорожного движения, обстоятельств отягчающих административную ответственность не установлено, обстоятельств смягчающих административную ответственность не имеется, и считает необходимым подвергнуть его административному аресту, на срок установленный санкцией данной статьи.

При назначении административного наказания в виде ареста в судебном заседании установлено, что последний не относится к категории лиц перечисленных в ч. 2 ст. 3.9. КоАП РФ, в отношении которых административный арест применяться не может.

Руководствуясь ч. 3 ст. 12.8, ст. 3.9., ст. 29.10., ст. 29.11., ст. 30.2., ст. 30.3. КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Чалого В. Ф. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, и подвергнуть его административному аресту на срок 10 (десять) суток.

Срок наказания исчислять с момента вынесения постановления, то есть с время дата.

Копию постановления направить для исполнения начальнику УМВД РФ по адрес.

О результатах исполнения незамедлительно сообщить мировому судье судебного участка № 94 Ялтинского района ( городской округ Ялта ) Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым.

Мировой судья П.Н.Киреев