Дело № 5-94-76/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

11 апреля 2017 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 94 Ялтинского района ( городской округ Ялта ) Республики Крым Киреев П.Н., (г. Ялта, ул. Васильева,19, каб. № 218),

с участием представителя лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Цуркан В.М.- Новицкой В. Ю., действующей на основании доверенности 82 АА телефон от дата,

рассмотрев в открытом судебном заседании материал об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.5 КоАП РФ, в отношении: директора наименование организации Цуркан В. М., паспортные данные, гражданина Российской Федерации, проживающего по адресу: адрес, ... фио д. 2 кв.7,

УСТАНОВИЛ:

директор ... Цуркан В.М., в нарушение п. 3 ст. 386 Налогового кодекса РФ, своевременно не предоставил в сроки установленные законодательством налоговые декларации по налогу на имущество организаций за дата, установленный законодательством срок предоставления декларации по налогу на имущество организации дата, фактически налоговая декларация по налогу на имущество организаций за дата предоставлена в налоговый орган дата, тем самым совершил административное правонарушение предусмотренное ст. 15.5 КоАП РФ.

Представитель Новицкую В.Ю. в судебном заседании пояснила, что данное административное правонарушение совершенно впервые, отсутствует причинение вреда или возникновение угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также отсутствует имущественный ущерб, на основании изложенного просила суд заменить административное наказание в виде административного штрафа предупреждением.

Цуркан В.М. в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, заявлений об отложении слушания по делу от него в суд не поступало.

В силу ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, разъяснений Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося Цуркан В.М.

Выслушав представителя Новицкую В.Ю., исследовав материалы дела, судья приходит к следующему.

В соответствии со ст. 15.5 КоАП РФ, административным правонарушением признается нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации в налоговый орган по месту учета.

Факт совершения Цуркан В.М. указанного административного правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении № ... от дата;

- извещением о составлении протокола;

- актом № 2830 камеральной налоговой проверки от дата;

- выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц от дата.

Оценивая указанные доказательства в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП РФ, судья приходит к выводу о совершении директором ... Цуркан В.М. административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ.

При назначении административного наказания судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, а также личность виновного.

Обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность Цуркан В.М. не установлено.

В соответствии со ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме. Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба. В случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа может быть заменено являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридическому лицу, а также их работникам на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 КоАП РФ.

Согласно ст. 4.1.1 - являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 КоАП РФ, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 КоАП РФ.

При назначении административного наказания, судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, его личность, имущественное положение: совершено правонарушение в области законодательства о налогах и сборах, является руководителем, административным взысканиям не подвергался, обстоятельств, отягчающих административную ответственность не установлено, обстоятельств смягчающих административную ответственность не установлено, и считает возможным подвергнуть Цуркан В.М. административному наказанию в виде предупреждения.

Условия назначения наказания в виде предупреждения, предусмотренные ст. 3.4 КоАП РФ соблюдены.

В связи с чем, в соответствии с ч. 1 ст. 3.4 КоАП РФ мировой судья назначает должностному лицу Цуркан В.М. наказание в виде предупреждения, данный вид наказания является мерой административного наказания, выраженной в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме.

Руководствуясь ст. ст. 29.9 и 29.10 КоАП РФ, судья

ПОСТАНОВИЛ :

Признать виновным Цуркан В. М. в совершении административного правонарушения, предусмотренногост. 15.5 КоАП РФ и подвергнуть его административному наказанию в виде письменного предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья П.Н. Киреев