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**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

31 января 2023 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка №94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) (Республика Крым, г. Ялта, ул. Васильева, 19) Бекенштейн Елена Леонидовна, с участием:

лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении – Черноиванова М.Ю., потерпевшего – ФИО,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

**Черноиванова Максима Юрьевича,** «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

ДАТА года в 14 часов 00 минут Черноиванов М.Ю., находясь по адресу: АДРЕС, совершил побои в отношении ФИО, а именно нанес ему один удар кулаком в челюсть, отчего ФИО испытывал физическую боль, указанные действия согласно заключению эксперта № НОМЕР от 30 ноября 2022 года, не причинили вред здоровью потерпевшему, то есть не повлекли последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, чем совершил правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Черноиванов М.Ю. в судебное заседание явился, вину в совершении правонарушения не признал, одновременно пояснив, что припарковал принадлежащее ему транспортное средство напротив выезда из гаража, оставив номер телефона, ввиду отсутствия свободных мест для парковки, и ушел по личным делам. Спустя некоторое время был произведен звонок по номеру его телефона, где мужчина грубо потребовал убрать машину, на что он извинился и пошел обратно. Когда он вернулся около машины находились мужчины, которые были знакомы между собой, которые принялись его оскорблять, на что он извинился повторно и собирался уезжать, однако водитель автомобиля, которому он заблокировал проезд совместно с его друзьями обступили его и началась драка, в результате которой ему были нанесены телесные повреждения в область лица, поломан нос, в связи с чем, полагает, что в его действиях не имеется состава вменяемого его административного правонарушения, поскольку он оборонялся.

Потерпевший ФИО поддержал протокол об административном правонарушении по основаниям в нем изложенным, одновременно пояснив, что ДАТА года неизвестный человек, припарковал свой автомобиль, заблокировав выезд ему из гаража его транспортного средства, но при этом был оставлен номер телефона, на который он позвонил, однако номер не отвечал и долго никто не брал трубку, затем трубку поднял мужчина и через пять минут пришел мужчина, которому он сделал замечание о том, что вокруг много свободных мест, а он заблокировал выезд. После чего он неожиданно получил удар в область нижней левой стороны челюсти, после чего упал на землю и также повредил правую руку. Далее указал, что человек, который нанес ему телесные повреждения попытался уехать и споткнулся возле своей машины и упал. Просил строго не наказывать Черноиванова М.Ю., поскольку в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении, он ему принес извинения и они примирились.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, потерпевшего, изучив материалы дела, прихожу к выводу о виновности Черноиванова М.Ю., в совершении правонарушения.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовнонаказуемого деяния, - влечет административную ответственность в виде административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное действие, бездействие физического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Субъективная сторона правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, характеризуется умыслом.

Умысел - такая форма вины, при которой лицо, совершившее правонарушение, осознает противоправный характер своего действия (бездействия), предвидит наступление вредных последствий и желает либо сознательно допускает их наступление.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, состоит в нанесении побоев или совершении иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои – это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли потерпевшему любыми способами, нарушающими телесную неприкосновенность. Например, иные насильственные действия могут выражаться в однократном воздействии на организм человека, в том числе в виде умышленного толчка, который повлек за собой падение потерпевшего и причинение ему физической боли, причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие подобные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Как установлено в судебном заседании, ДАТА года в 14 часов 00 минут Черноиванов М.Ю., находясь по адресу: г. Ялта, ул. Блюхера в районе дома № 40, совершил побои в отношении ФИО, а именно нанес ему один удар кулаком в челюсть, отчего ФИО испытывал физическую боль.

Данные действия Черноиванова М.Ю. образуют состав административного правонарушения, предусмотренного [статьей 6.1.1](garantF1://12025267.6110) КоАП РФ.

Виновность Черноиванова М.Ю. подтверждается следующими доказательствами:

- заявлением потерпевшего ФИО;

- письменным объяснением потерпевшего ФИО;

- письменным объяснением ФИО, ФИО.;

- письменным объяснением Черноиванова М.Ю.;

- заключением эксперта ГБУЗ РК «Крымское Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» №НОМЕР от 30 ноября 2022 года, согласно которому у ФИО обнаружены следующие повреждения: в виде болезненной припухлости в области нижней челюсти слева и справа, кровоизлияния со стороны слизистой левой щеки, кровоподтеков в нижней трети правого лучезапястного сустава, на правом бедре. Данные повреждение образовались в результате действия тупого предмета. Давность возникновения повреждений может соответствовать 29.11.2022 г., о чем свидетельствует наличие припухлости на лице, цвет кровоподтеков, на правой руке и правом бедре. Данное повреждение не влечет за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и, согласно п.9 приложения к Приказу Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24 апреля 2008 года№ 194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека», расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека;

- протоколом об административном правонарушении серии 8201 №131810 от 19.12.2022 года, в котором описано событие правонарушения;

- показаниями свидетеля ФИО, допрошенного в судебном заседании, предупрежденной об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний при производстве по делу об административном правонарушении, который показал, что ДАТА года примерно около двух часов дня, Черноиванов М.Ю. нанес удар в лицо его племяннику ФИО После чего Черноиванов М.Ю. пытался убежать и упал возле машины, после чего встал и начал идти в свою машину и на его просьбы остаться на месте и дождаться сотрудников полиции пытался скрыться, на что он совместно с другими лицами стали его задерживать до приезда сотрудников полиции.

- показаниями свидетеля ФИО, допрошенной в судебном заседании, предупрежденной об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний при производстве по делу об административном правонарушении, которая дала аналогичные показания показаниям свидетеля ФИО;

- показаниями свидетеля ФИО, допрошенной в судебном заседании, предупрежденной об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний при производстве по делу об административном правонарушении, которая показала, что ДАТА года, она шла домой и увидела знакомого по имени Сергей, который попросил её посмотреть, чтоб он при выезде из гаража не задел машину, которая была припаркована возле его гаража и преграждала свободный выезд. Далее подойдя к нему, Сергей начал набирать на номер телефона, оставленный водителем в припаркованном машине, который не отвечал. Спустя некоторое время водитель автомобиля пришел и Сергей сделал ему замечание, на что данный извинился на повышенных тонах, между ними произошел словесный конфликт, в ходе которого неизвестный мужчина, указав на Черноиванова М.Ю. ударил Сергея кулаком в область челюсти, от чего он упал, а водитель сел за руль своего автомобиля и хотел уезжать, но родственники Сергея стали удерживать автомобиль, а Сергей вызвал полицию.

Данные доказательства последовательны, дополняют друг друга и согласуются между собой, соответствуют предъявляемым к ним требованиям, а именно содержат фактические сведения о событии правонарушения, времени и месте его совершения, указано существо правонарушения в соответствии с Кодексом РФ об административных правонарушениях, каких-либо фактов нарушения определенной законом процедуры сбора и фиксации доказательств не установлено, в связи с чем, подвергать сомнению эти письменные доказательства у суда оснований не имеется.

Проверив и оценив собранные по делу доказательства в их совокупности, суд находит их допустимыми, достоверными, достаточными и подтверждающими вину привлекаемого в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Суд не усматривает существенных нарушений закона, допущенных в ходе составления документов, в том числе и нарушений, влекущих признание недопустимыми доказательств положенных в основу постановления суда.

Иных обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено. Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, также не установлено.

Довод Черноиванова М.Ю. о том, что он не наносил потерпевшей телесных повреждений, опровергается совокупностью доказательств, в частности: последовательными показаниями потерпевшего, который в судебном заседании, указывал на Черноиванова М.Ю., как на лицо, причинившее ему телесные повреждения; показаниями свидетелей, заключением эксперта, согласно которому обнаруженные у потерпевшего телесные повреждения могли быть получены при изложенных им обстоятельствах.

Довод Черноиванова М.Ю. о том, что потерпевший его оговаривает по причине сложившихся возникших неприязненных отношений, является несостоятельным. Показания Черноиванова М.Ю. являются последовательными, полностью согласуются между собой и с другими доказательствами по делу, в связи с чем, суд расценивает их как достоверные.

Доводы Черноиванова М.Ю. о том, что производство по делу подлежит прекращению, поскольку факт совершения им насильственных действий по отношению к ФИО не установлен, является не состоятельным и опровергается собранными по делу доказательствами.

Довод Черноиванова М.Ю. о том, что он подвергался нападению со стороны ФИО и других лиц и был вынужден защищаться от его действий, является несостоятельным и опровергается собранными по делу доказательствами. Поэтому применение насилия при таких обстоятельствах не может быть квалифицировано как необходимая оборона.

Иные доводы Черноиванова М.Ю. также подлежат отклонению, поскольку носят декларативный характер, ничем не подтверждены, и правового значения для установления истины по настоящему делу не имеют.

Суд, оценив и исследовав представленные суду доказательства, считает вину Черноиванова М.Ю. в совершении административного правонарушения установленной и доказанной, квалифицирует его действия по ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

При назначении Черноиванову М.Ю. наказания, суд учитывает обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, данные о личности правонарушителя, признавшего вину в совершении административного правонарушения.

Обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств Черноиванова М.Ю. не имеется.

С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считаю необходимым назначить Черноиванову М.Ю. наказание в виде штрафа в пределах санкции статьи, в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 27.10, 29.9, 29.10, 29.11, 32.6, 32.7 КоАП РФ, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Черноиванова Максима Юрьевича** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Мировой судья разъясняет Черноиванову Максиму Юрьевичу, что за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, и не содержащих признаков состава преступления, предусмотренного статьей 116 УК РФ, лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние, наступает уголовная ответственность, предусмотренная статьей 116.1 УК РФ.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, банковские реквизиты: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002,единый казначейский счет 40102810645370000035,казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, код сводного реестра 35220323, ОКТМО – 35729000; УИН: 0410760300945000842306103, КБК: 828 1 16 01063 01 0101 140 - штрафы за побои; наименование платежа – административные штрафы, по постановлению 5-94-84/2023.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Черноиванову М.Ю., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить Черноиванову М.Ю. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок №94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись Е.Л. Бекенштейн