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**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

31 января 2023 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка №94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) (Республика Крым, г. Ялта, ул. Васильева, 19) Бекенштейн Елена Леонидовна, с участием:

 лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении – Ключникова А.О., потерпевшей – ФИО,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

**Ключникова Антона Олеговича,** «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

ДАТА года в 15 часов 15 минут Ключников А.О., находясь по адресу: г. Ялта, АДРЕС, совершил побои в отношении ФИО, а именно нанес ей удары руками в область головы, шеи, живота и груди, отчего ФИО испытывала физическую боль; указанные действия согласно заключению эксперта № НОМЕР от 08 ноября 2022 года, не причинили вред здоровью потерпевшей, то есть не повлекли последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, чем совершил правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Ключников А.О. в судебное заседание явился, вину в совершении правонарушения не признал, одновременно пояснив, что ДАТА года в 15 часов 15 минут выпив немного алкоголя он находился по месту своего жительства с женой, тещей и братом супруги. В это время во двор дома пришла ФИО, которая является женой брата супруги и стала громко кричать, вести себя неадекватно на то, что они споили её супруга. Далее ФИО пыталась нанести телесные повреждения его тещи, на что он вытолкал её, потому что она зашла в нему во двор совместно с содеянном раскаялся.

Потерпевшая ФИО поддержала протокол об административном правонарушении по основаниям в нем изложенным.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, потерпевшую, допросив свидетелей, изучив материалы дела, прихожу к выводу о виновности Ключникова А.О., в совершении правонарушения.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовнонаказуемого деяния, - влечет административную ответственность в виде административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное действие, бездействие физического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Субъективная сторона правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, характеризуется умыслом.

Умысел - такая форма вины, при которой лицо, совершившее правонарушение, осознает противоправный характер своего действия (бездействия), предвидит наступление вредных последствий и желает либо сознательно допускает их наступление.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, состоит в нанесении побоев или совершении иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои – это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли потерпевшему любыми способами, нарушающими телесную неприкосновенность. Например, иные насильственные действия могут выражаться в однократном воздействии на организм человека, в том числе в виде умышленного толчка, который повлек за собой падение потерпевшей и причинение ему физической боли, причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие подобные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Как установлено в судебном заседании, ДАТА года в 15 часов 15 минут Ключников А.О., находясь по адресу: г. Ялта, ул. НАЗВАНИЕ во дворе дома № НОМЕР, совершил побои в отношении ФИО, а именно нанес ей удары руками в область головы, шеи, живота и груди, отчего ФИО испытывала физическую боль.

 Данные действия Ключникова А.О. образуют состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ.

 Виновность Ключникова А.О. подтверждается следующими доказательствами:

 - рапортом ст. УУП и ПДН ОП № 2 «Ливадийский» УМВД по г.Ялта Лебединского А.А.;

 - письменным объяснением потерпевшей ФИО;

 - письменными объяснениями ФИО, ФИО;

 - письменным объяснением Ключникова А.О.;

 - заключением эксперта ГБУЗ РК «Крымское Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» №НОМЕР от 08 ноября 2022 года, согласно которому у ФИО обнаружены следующие повреждения: в виде осаднения на слизистой нижней губы, припухлости у наружного конца правой брови с кровоподтеком; кровоподтеков на левом плече и предплечье. Данные повреждение образовались в результате действия тупого предмета. Давность возникновения повреждений может соответствовать 03.11.2022 г., о чем свидетельствует цвет кровоподтеков и характер поверхности ссадины, наличие припухлости. Данное повреждение не влечет за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и, согласно п.9 приложения к Приказу Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24 апреля 2008 года № 194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека», расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека;

 - протоколом об административном правонарушении серии 8201 №131810 от 19.12.2022 года, в котором описано событие правонарушения;

 - показаниями свидетеля ФИО, допрошенной в судебном заседании, предупрежденной об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний при производстве по делу об административном правонарушении, которая показала, что ДАТА года находилась по своему месту жительства совместно с мужем, своей матерью и братом. Также указала, что она выпила немного алкогольных напитков. В это время к ним во двор ворвалась супруга брата ФИО, которая начала обвинять всех, что они споили её мужа – её брата и начала нападать на её мать, на что её супруг Ключников А.О. вытолкал её из двора её дома.

 - показаниями свидетеля ФИО, допрошенной в судебном заседании, предупрежденной об административной ответственности по ст.17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний при производстве по делу об административном правонарушении, которая дала аналогичные показания показаниям свидетеля ФИО.

 Изучив материалы дела, суд приходит к выводу о том, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст.28.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, должностным лицом органа, уполномоченного составлять протоколы об административных правонарушениях.

Данные доказательства последовательны, дополняют друг друга и согласуются между собой, соответствуют предъявляемым к ним требованиям, а именно содержат фактические сведения о событии правонарушения, времени и месте его совершения, указано существо правонарушения в соответствии с Кодексом РФ об административных правонарушениях, каких-либо фактов нарушения определенной законом процедуры сбора и фиксации доказательств не установлено, в связи с чем, подвергать сомнению эти письменные доказательства у суда оснований не имеется.

Проверив и оценив собранные по делу доказательства в их совокупности, суд находит их допустимыми, достоверными, достаточными и подтверждающими вину привлекаемого в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Суд не усматривает существенных нарушений закона, допущенных в ходе составления документов, в том числе и нарушений, влекущих признание недопустимыми доказательств положенных в основу постановления суда.

Иных обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено. Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, также не установлено.

Довод Ключников А.О. о том, что он не наносил потерпевшей телесных повреждений, опровергается совокупностью доказательств, в частности: последовательными показаниями потерпевшей, которая в судебном заседании, указывала на Ключникова А.О., как на лицо, причинившее ей телесные повреждения; показаниями свидетелей, заключением эксперта, согласно которому обнаруженные у потерпевшей телесные повреждения могли быть получены при изложенных ею обстоятельствах.

Довод Ключникова А.О. о том, что потерпевшая его оговаривает по причине сложившихся возникших неприязненных отношений, является несостоятельным. Показания ФИО являются последовательными, полностью согласуются между собой и с другими доказательствами по делу, в связи с чем, суд расценивает их как достоверные.

Доводы Ключникова А.О. о том, что производство по делу подлежит прекращению, поскольку факт совершения им насильственных действий по отношению к ФИО не установлен, является не состоятельным и опровергается собранными по делу доказательствами.

Довод Ключникова А.О. о том, что его теща подверглась нападению со стороны ФИО, а он был вынужден защищать свою тещу от её действий, является несостоятельным. Как следует из показаний Ключникова А.О. и ФИО, предшествовавшая этому обстановка не свидетельствовала о том, что существует реальная опасность со стороны ФИО для ФИО, и что данная угроза не может быть устранена иным способом, нежели применение насилия. Поэтому применение насилия при таких обстоятельствах не может быть квалифицировано как необходимая оборона. .

Иные доводы Ключникова А.О. также подлежат отклонению, поскольку носят декларативный характер, ничем не подтверждены, и правового значения для установления истины по настоящему делу не имеют.

Суд, оценив и исследовав представленные суду доказательства, считает вину Ключникова А.О. в совершении административного правонарушения установленной и доказанной, квалифицирует его действия по ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

При назначении Ключникову А.О. наказания, суд учитывает обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, данные о личности правонарушителя, признавшего вину в совершении административного правонарушения.

Обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств Ключникова А.О. не имеется.

 С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считаю необходимым назначить Ключникову А.О. наказание в виде штрафа в пределах санкции статьи, в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 27.10, 29.9, 29.10, 29.11, 32.6, 32.7 КоАП РФ, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Ключникова Антона Олеговича** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Мировой судья разъясняет Ключникову Антону Олеговичу, что за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, и не содержащих признаков состава преступления, предусмотренного статьей 116 УК РФ, лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние, наступает уголовная ответственность, предусмотренная статьей 116.1 УК РФ.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, банковские реквизиты: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002,единый казначейский счет 401028НОМЕР5370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, код сводного реестра 35220323, ОКТМО – 35729000; УИН: 0410760300945000852306176, КБК: 828 1 16 01063 01 0101 140 - штрафы за побои; наименование платежа – административные штрафы, по постановлению 5-94-85/2023.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Ключникову А.О., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить Ключникову А.О. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок №94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись Е.Л. Бекенштейн