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# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

12 мая 2019 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Киреева П.Н. (г. Ялта, ул. Васильева, д. 19),

с участием:

лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Мухиной А.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материал дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ, в отношении должностного лица:

Мухиной Аллы Николаевны, ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

**У С Т А Н О В И Л:**

из протокола об административном правонарушении № 2/2020/22 от 27.02.2020 года следует, что должностное лицо – Мухина А.Н., 27 февраля 2020 года не выполнило в установленный срок до 10 февраля 2020 года п.1, 2, Предписания должностного лица Отдела надзорной деятельности и профилактической работы ГУ МЧС России по Республике Крым № 43/1/1 от 22 февраля 2019 года, тем самым совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ.

Мухина А.Н. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения не признала, при этом пояснила, что вины ее в данном правонарушении не имеется, так как оно не бездействовало, поскольку для устранения указанных в предписании нарушений, необходимо дополнительное финансирование мероприятий по обеспечению пожарной безопасности, для чего она на протяжении 2019 года, а также начала 2020 года неоднократно обращалась к распорядителю бюджетных средств – Управление образования администрации города Ялта с просьбой о выделении дополнительных денежных средств, для устранения выданного в адрес школы № НОМЕР предписания. Однако денежные средства на устранения нарушений так и не были выделены.

Считает отсутствие финансирования на противопожарные мероприятия в учреждении, которое находится на полном бюджетном финансировании и не имеет иного источника финансирования, основанием для прекращения административного дела и отсутствием вины ее в невыполнении предписания.

Мировой судья, выслушав пояснения должностного лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, лица составившего протокол, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ст.26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в числе иных обстоятельств выяснению по делу об административном правонарушении подлежит виновность лица в совершении административного правонарушения.

Установление виновности предполагает доказывания вины лица в совершении противоправного действия (бездействия), то есть объективной стороны деяния.

Выяснение указанного вопроса имеет основополагающее значение для всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела.

Как усматривается из материалов дела, должностное лицо – Мухина А.Н., не выполнило в установленный срок до 10 февраля 2020 года требования пожарной безопасности, установленные в пунктах 1, 2, Предписания должностного лица Отдела надзорной деятельности и профилактической работы ГУ МЧС России по Республике Крым № 43/1/1 от 22 февраля 2019 года. Диспозицией ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственности за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания.

Вместе с тем, презумпция невиновности лица, привлекаемого к административной ответственности, является одной из важнейших юридических гарантий (ст. 1.5 КоАП РФ).

В качестве доказательств вины должностного лица, предоставлены следующие документы: протокол об административном правонарушении от 27 февраля 2020 г. (л.д. 3-4), распоряжение органа государственного контроля о проведении внеплановой выездной проверки от 13 февраля 2020 года № 28 (л.д.5-6), решение о согласовании проведения внеплановой выездной проверки от 14 февраля 2020 года, актом № 28 от 27 февраля 2020 года о проверки органом государственного контроля, органом муниципального контроля юридического лица, ИП (л.д. 9.10), предписанием № 43\1\1 от 22 февраля 2019 года по устранению нарушений установленных требований, распоряжением № 769-п от 27 декабря 2016 года,; письменные объяснения Мухиной А.Н., из которых следует, что вину не признает, так как ей подавались запросы для выделения денег на устранения нарушений, согласно выданного предписания, копия плана устранения нарушений пожарной безопасности, копия письма начальнику Управления образования администрации города Ялта.

Вместе с тем, принимая судебный акт, мировой судья учитывает имеющиеся в материалах дела документы, свидетельствующие о невозможности исполнить должностным лицом предписание № 43/1/1 от 22 февраля 2019 года по объективным причинам, что подтверждается представленными должностным лицом документами.

Так, в 2019 года директором школы № НОМЕР г. Ялты был составлен расчет расходов на оплату работу, услуг по содержанию имущества, в июле 2019 года и в феврале 2020 года Мухина А.Н. в адрес начальника Управления образования администрации города Ялта неоднократно направляла письма с просьбой выделения дополнительных денежных средств, для устранения нарушений пожарной безопасности. Ответ до сих пор не получен.

Поскольку на выполнение указанных в предписании противопожарных мероприятий, необходимы значительные денежные средства, которые в срок, указанный в предписании, не выделены на противопожарные мероприятия из бюджета Управления образования администрации города Ялта, являющимся распорядителем бюджетных средств, несмотря на предпринятые должностным лицом меры, связанные с уведомлением органа, осуществляющего организационно- распорядительные функции по финансированию учреждения, о необходимости устранения нарушений, указанных в предписании, должностное лицо не могло умышленно совершить данное административное правонарушение, так как от нее не зависит материальное обеспечение противопожарных мероприятий, поскольку НАЗВАНИЕ полностью финансируется из бюджета. Получить денежные средства на противопожарные мероприятия из других источников, должностное лицо директор – НАЗВАНИЕ не может по причине нахождения школы на бюджетном финансировании.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения, предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законном порядка привлечения лица к административной ответственности.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, производство по делу об  
административном правонарушении не может быть начато, а начатое  
производство подлежит прекращению в случае отсутствия состава  
административного правонарушения.

Принимая во внимание положения ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ, которой определена ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания, и положения ч. 1 ст. 1.5 КоАП РФ, которой предусмотрено, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина, мировой судья приходит к выводу, что производство по делу в отношении должностного лица директора – НАЗВАНИЕ Мухиной АН подлежит прекращению на основании п.2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.10 КоАП Российской Федерации, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 13 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении должностного лица – директора НАЗВАНИЕ Мухиной Аллы Николаевны прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: (подпись) П.Н. Киреев