# *Дело № 5-94-126/2020*

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

**19 марта 2020 года город Ялта**

Мировой судья судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) (Республика Крым, г. Ялта, ул. Васильева, 19) Киреев Петр Николаевич, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

**Сыромля Геннадия Дмитриевича,** «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

по ч. 4 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

Сыромля Г.Д., будучи привлеченным по постановлению мирового судьи судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым от 17 декабря 2019 года, вступившего в законную силу 28 декабря 2019 года, к административной ответственности по части 1 ст. 20.25 КоАП РФ, уклонился от отбывания административного наказания в виде обязательных работ.

В судебном заседании Сыромля Г.Д. вину в инкриминируемом ему административном правонарушении признал в полном объеме и раскаялся.

Выслушав в судебном заседании лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, исследовав материалы дела в их совокупности, прихожу к выводу о следующем.

Согласно ст.3.13 КоАП РФ обязательные работы заключаются в выполнении физическим лицом, совершившим административное правонарушение, в свободное от основной работы, службы или учебы время бесплатных общественно полезных работ.

В соответствии с ч.4 ст.20.25 КоАП РФ уклонение от обязательных работ является административным правонарушением и влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановлением мирового судьи судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым от 17.12.2019 года Сыромля Г.Д. признан виновным в совершении правонарушения предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ и подвергнут административному наказанию в виде обязательных работ сроком на 40 часов.

Постановление мирового судьи вступило в законную силу 28 декабря 2019 года.

04 февраля 2020 года судебным приставом-исполнителем ОСП по г. Ялте УФССП России по Республике Крым, на основании постановления мирового судьи от 17.12.2019 года, возбуждено исполнительное производство № «НОМЕР1» в отношении Сыромля Г.Д.

Постановлением судебного пристава-исполнителя о направлении лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, к месту отбытия наказания от 04.02.2020 года № «НОМЕР2», Сыромля Г.Д. направлен для отбывания административного наказания в виде обязательных работ в МКП «ДЭУ».

Согласно уведомлению директора МБУ «ДЭУ» от 17.02.2020 г. на обязательные работы не явился.

В связи с уклонением от отбывания наказания в виде обязательных работ, в отношении Сыромля Г.Д. составлен протокол об административном правонарушении № 12951/20/82025-ИП от 19.03.2020 года.

Частью 8 ст.109.2 Федерального закона от 02 октября 2007 года №229-ФЗ "Об исполнительном производстве" предусмотрено, что в случае уклонения должника от отбывания обязательных работ, выразившегося в невыходе на обязательные работы без уважительных причин и нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которую должник направлен для отбывания обязательных работ, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В ч.12 ст.32.13 КоАП РФ под уклонением лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания этого вида административного наказания понимается неоднократный отказ от выполнения работ, и (или) неоднократный невыход такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократное нарушение трудовой дисциплины, подтвержденные документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы.

Из системного толкования приведенных норм следует, что ч.8 ст.109.2 Федерального закона от 2 октября 2007 года №229-ФЗ носит бланкетный характер и отсылает к правилам исполнения административного наказания в виде обязательных работ, закрепленным в ч.12 ст.32.13 КоАП РФ.

Таким образом, объективная сторона названного административного правонарушения характеризуется действиями лица, которому назначен этот вид административного наказания, выразившимися в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает этот вид наказания (ч.12 ст.32.13 КоАП РФ).

Виновность Сыромля Г.Д. в совершении данного правонарушения подтверждается:

-протоколом об административном правонарушении № 12951/20/82025-ИП от 19.03.2020 года, который составлен компетентным лицом в соответствие с требованиями ст.28.2 КоАП РФ, копию протокола Сыромля Г.Д. получил, права и обязанности ему разъяснены;

-копией постановления мирового судьи судебного участка №94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым от 17.12.2019 года № «НОМЕР3»;

-копией постановления о возбуждении исполнительного производства от 04.02.2020 года № «НОМЕР1»;

-копией постановления о направлении лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, к месту отбытия наказания от 04.02.2020 года № «НОМЕР2»;

-информацией МБУ «ДЭУ» от 17 февраля 2020 года;

-признательными показаниями Сыромля Г.Д., полученными в ходе судебного заседания.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив добытые доказательства, прихожу к выводу о виновности Сыромля Г.Д. в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.20.25 КоАП РФ, а именно: уклонение от отбывания обязательных работ.

При разрешении вопроса о применении административного наказания Сыромля Г.Д. принимается во внимание его личность, в том числе его тяжелое материальное положение, вследствие просил не назначать ему административное наказание в виде штрафа, характер совершенного правонарушения, отношение виновного к содеянному, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность в виде раскаяния и наличия на иждивении несовершеннолетнего ребенка, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в связи с чем, полагаю необходимым назначить ему административное наказание в виде административного ареста, предусмотренного санкцией ч.4 ст.20.25 КоАП РФ.

Препятствий в назначении административного наказания в виде административного ареста, предусмотренные ч.2 ст.3.9 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Руководствуясь ст.ст.3.1, 3.9, 20.25, 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья -

 **п о с т а н о в и л :**

**Сыромля Геннадия Дмитриевича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.20.25 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 2 (два) суток.

Срок отбывания наказания исчислять со дня, следующего за днем окончания срока административного ареста, назначенного ранее постановлением мирового судьи судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Киреева П.Н. от 19.03.2020 по делу 5-94-125/2020.

Постановление мирового судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Исполнение постановления возложить на должностных лиц УМВД России по г. Ялте.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья (подпись) П.Н. Киреев**