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# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**о назначении административного наказания**

10 апреля 2020 года город Ялта

Мировой судья судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) (Республика Крым, г. Ялта, ул. Васильева, 19) Киреев П.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

**Кононенко Ивана Васильевича**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

25 августа 2018 года, в 14 часов 30 минут, Кононенко И.В., находясь возле «АДРЕС» в г. Ялта в состоянии агрессии, нанес гражданке «ФИО1» несколько ударов деревянной доской по голове и телу, в результате чего причинил «ФИО1» телесные повреждения в виде ссадины левой кисти, что согласно заключению эксперта СМЭ № «НОМЕР1» от 24 сентября 2018 года расцениваться как повреждение не причинившие вред здоровью человека, чем совершил правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Кононенко И.В. в судебное заседание явился, вину в совершении правонарушения признал, в содеянном раскаялся.

Потерпевшая в судебное заседание не явилась, предоставила заявление в которой просит рассмотреть дело без ее участия.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, потерпевшую, изучив материалы дела, прихожу к выводу о виновности Кононенко И.В. в совершении правонарушения.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно

наказуемого деяния, - влечет административную ответственность в виде административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное действие, бездействие физического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Субъективная сторона правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, характеризуется умыслом.

Умысел - такая форма вины, при которой лицо, совершившее правонарушение, осознает противоправный характер своего действия (бездействия), предвидит наступление вредных последствий и желает либо сознательно допускает их наступление.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, состоит в нанесении побоев или совершении иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Как установлено в судебном заседании, Кононенко И.В., умышленно нанес «ФИО1» побои – несколько ударов доской по голове и телу причинив ей физическую боль, которые не повлекли последствий, указанных в статье 115 УК РФ. Такие действия Кононенко И.В. образуют состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются следующими доказательствами:

* Материалами административного дела, а именно -заключение актом судебно-медицинского обследования ГБУЗ РК «Крымское Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» № «НОМЕР1» от 21.09.2020 года, согласно которому у «ФИО1» обнаружена ссадина левой руки. Данные повреждения возникли в результате травматического воздействия тупого (тупых) предметов, или при ударе о таковой предмет, и могли быть получены в срок, не противоречащий 25 августа 2018 года. Телесные повреждения не влекут за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и, согласно п.9 приложения к Приказу Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24 апреля 2008 года№ 194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека», расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека;
* протоколом об административном правонарушении серии РК № 243902 от 06.10.2020 года, в котором описано событие правонарушения.
* Признательными показаниями Кононенко И.В., данные им в ходе судебного заседания

Изучив материалы дела, суд приходит к выводу о том, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст.28.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, должностным лицом органа, уполномоченного составлять протоколы об административных правонарушениях.

Проверив и оценив собранные по делу доказательства в их совокупности, суд находит их допустимыми, достоверными, достаточными и подтверждающими вину привлекаемого в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Суд не усматривает существенных нарушений закона, допущенных в ходе составления документов, в том числе и нарушений, влекущих признание недопустимыми доказательств положенных в основу постановления суда.

Иных обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено. Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, также не установлено.

Суд, оценив и исследовав представленные суду доказательства, считает вину Кононенко И.В. в совершении административного правонарушения установленной и доказанной, квалифицирует его действия по ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

При назначении Кононенко И.В. наказания, суд учитывает обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, данные о личности правонарушителя, признавшего вину в совершении административного правонарушения.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, суд признает признание вины, раскаяние в содеянном.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств не имеется. С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считаю необходимым назначить Кононенко И.В. наказание в виде обязательных работв пределах санкции статьи, в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 27.10, 29.9, 29.10, 29.11, 32.6, 32.7 КоАП РФ, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Кононенко Ивана Васильевичавиновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде 60 (шестьдесят) часов обязательных работ.

Разъяснить Кононенко И.В., что уклонение от отбывания обязательных работ влечет административную ответственность по ч.4 ст.20.25 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья (подпись) П.Н. Киреев