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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10 апреля 2020 г. г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) РК Киреев П.Н., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

Пашкова Николая Николаевича, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

по ч.1 ст. 19.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

установил:

09 апреля 2020 года в 19 часов 00 минут в г. Ялта по адресу «АДРЕС» Пашков Н.Н. находясь на общей кухни, кв. «НОМЕР» совершил неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции, выразившееся в отказе проследовать к служебному транспорту, чем воспрепятствовал исполнению ими служебных обязанностей, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 чт. 19.3 КоАП РФ.

В судебном заседании Пашков Н.Н. вину признал.

Изучив материалы дела об административном правонарушении,  предусмотренном ч.1 ст. 19.3 КоАП РФ, выслушав Пашкова Н.Н., судья пришел к выводу о доказанности вины Пашкова Н.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1  ст. 19.3  КоАП РФ, по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 19.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника полиции, военнослужащего либо сотрудника органа или учреждения уголовно-исполнительной системы в связи с исполнением ими обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, а равно воспрепятствование исполнению ими служебных обязанностей влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Согласно частям 3, 4 статьи 30 Федерального закона от 07.02.2011 N 3-ФЗ «О полиции» законные требования сотрудника полиции обязательны для выполнения гражданами и должностными лицами. Воспрепятствование выполнению сотрудником полиции служебных обязанностей, оскорбление сотрудника полиции, оказание ему сопротивления, насилие или угроза применения насилия по отношению к сотруднику полиции в связи с выполнением им служебных обязанностей либо невыполнение законных требований сотрудника полиции влечет ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Как следует из протокола об административном правонарушении 09 апреля 2020 года в 19 часов 00 минут в г. Ялта по адресу «АДРЕС» Пашков Н.Н. находясь на общей кухни, кв. «НОМЕР» совершила неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции, выразившееся в отказе проследовать к служебному транспорту, чем воспрепятствовал исполнению ими служебных обязанностей.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются следующими доказательствами:

* протоколом об административном правонарушении № 323904\1357 от 10.04.2020 года, в котором описано событие правонарушения.
* Рапортом сотрудника полиции, объяснением «ФИО»,
* Признательными показаниями Пашкова Н.Н., данные им в ходе судебного заседания.

Изучив материалы дела, суд приходит к выводу о том, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст.28.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, должностным лицом органа, уполномоченного составлять протоколы об административных правонарушениях.

Проверив и оценив собранные по делу доказательства в их совокупности, суд находит их допустимыми, достоверными, достаточными и подтверждающими вину привлекаемого в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст. 19.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Суд не усматривает существенных нарушений закона, допущенных в ходе составления документов, в том числе и нарушений, влекущих признание недопустимыми доказательств положенных в основу постановления суда.

Иных обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено. Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, также не установлено.

Суд, оценив и исследовав представленные суду доказательства, считает вину Пашкова Н.Н. в совершении административного правонарушения установленной и доказанной, квалифицирует его действия по ч.1 ст. 19.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

При назначении Пашкову Н.Н. наказания, суд учитывает обстоятельства ела, характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, данные о личности правонарушителя, признавшего вину в совершении административного правонарушения.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, суд признает признание вины, раскаяние в содеянном.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств не имеется. С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считаю необходимым назначить Пашкову Н.Н. наказание в виде штрафа в пределах санкции статьи, в пределах санкции ч.1 ст. 19.3 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 27.10, 29.9, 29.10, 29.11, 32.6, 32.7 КоАП РФ, суд

постановил:

Признать Пашкова Николая Николаевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 19.3 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 500 **рублей**.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 29500, г .Симферополь, ул .Набережная им.60-летия СССР, 28, Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230) ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК: 043510001,Счет: 40101810335100010001, ОКТМО 35729000; КБК: 828 1 16 01193 01 9000 140, Иные штрафы (статьи, не вошедшие в перечень КБК по данной главе).

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление. Разъяснить положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

*Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.*

**Мировой судья (подпись) П.Н. Киреев**