*Дело № 5-94-176/2020*

*91RS0024-01-2020-001721-86*

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

27 апреля 2020 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Киреев П.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Ялте (ул. Васильева, 19) дело об административном правонарушении в отношении:

**Жерепа Сергея Анатольевича,** «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,-

**у с т а н о в и л :**

Жерепа С.А., 12.04.2020 года в 13 часов 50 минут в г. Ялте по ул. Красноармейская, д. 40Б, управляя транспортным средством «МАРКА1», государственный регистрационный знак «НОМЕР1», собственником которого является «ФИО1», совершил наезд на припаркованный автомобиль «МАРКА2», государственный номерной знак «НОМЕР2», принадлежащий «ФИО2», после чего место дорожно – транспортного происшествия оставил, в нарушении п. 2.5. ПДД РФ, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

В судебном заседании Жерепа С.А. вину в совершении административного правонарушения признал, пояснил, что намерений скрываться у него не было, так как он оставил на автомобиле свой номер для урегулирования вопроса с потерпевшим, и поехал далее отвозить пассажира в место назначения. На сегодняшний день, потерпевший к нему претензий не имеет, так как ущерб ему возместил, в связи с чем, просит производство по делу прекратить по малозначительности.

Потерпевший в судебное заседание не явился, извещался надлежаще о дне и времени рассмотрения дела, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к убеждению, что вина Жерепа С.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от 17.04.2020 года (л.д. 2); протоколом об административном правонарушении серии 61 АГ 742533 от 24.04.2020 года, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д.1); копией схемы дорожно – транспортного происшествия, согласно которому зафиксировано место дорожно - транспортного происшествия с участием автомобиля «МАРКА1», государственный номерной знак «НОМЕР1», принадлежащего «ФИО1» (л.д.4-5); письменными объяснениями «ФИО3», Жерепа С.А., «ФИО4» (л.д. 7-9); фототаблицами (л.д. 10-11); копией определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении серия 82 ОО № 003176 от 24.04.2020 (л.д.3); видеозаписью (л.д. 12).

Собранные по делу доказательства мировым судьей признаются относимыми, допустимыми и достоверными, поскольку они собраны в соответствии с нормами КоАП РФ, каких – либо нарушений прав лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, административным органом допущено не было.

Произошедшее событие отвечает признакам дорожно-транспортного происшествия, которым в соответствии с пунктом 1.2 Правил дорожного движения является событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

В соответствии с частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

В силу пункта 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан, в частности: немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию; освободить проезжую часть, если движение других транспортных средств невозможно; сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

Оставив место дорожно-транспортного происшествия, Жерепа С.А. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем имеются основания для признания совершенного Жерепа С.А. административного правонарушения малозначительным.

В соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно пункту 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Исходя из правовой позиции, изложенной в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 07 декабря 2010 г. N 1702-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Криводанова Олега Александровича на нарушение его конституционных прав частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и положением пункта 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации", административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при отсутствии вредных последствий оставления места дорожно-транспортного происшествия, не причинившего вред здоровью и крупный ущерб и не представлявшего собой существенное нарушение охраняемых общественных отношений, - может быть в соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях признано правоприменительным органом малозначительным и не повлечь административного наказания.

Принимая во внимание вышеизложенное и те обстоятельства, что совершенное Жерепа С.А. деяние не повлекло вредных последствий, вред здоровью и крупный ущерб в результате дорожно-транспортного происшествия кому-либо не причинен, существенного нарушения охраняемых общественных отношений не последовало, а также с учетом мнения потерпевшего, не возражавшего против прекращения дела об административном правонарушении по малозначительности и пояснившего, что ущерб ему возмещен, у мирового судьи имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным.

При таких обстоятельствах мировой судья полагает, что совершенное административное правонарушение является малозначительным, а потому считает возможным применить положения статьи 2.9 КоАП РФ при рассмотрении настоящего дела, то есть освободить Жерепа С.А. от ответственности и ограничиться устным замечанием.

 Руководствуясь ст.ст. 2.9, 29.9, 29.10 КоАП Российской Федерации, мировой судья,

 **п о с т а н о в и л** **:**

Прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении **Жерепа Сергея Анатольевича** по ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с освобождением его от административной ответственности.

Объявить Жерепа Сергею Анатольевичу устное замечание о недопустимости нарушения закона.

*Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.*

**Мировой судья подпись П.Н. Киреев**