Дело № 5-94-198/2017

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

20 июля 2017 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка №98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым – исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Чинов К.Г., с участием потерпевшей – Чумак Л.В., рассмотрев в помещении суда в городе Ялте (ул. Васильева, 19) дело об административном правонарушении в отношении:

***Коваленко Артура Александровича***, ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.16 КоАП РФ, -

установил:

18 июня 2017 года в 19 часов 30 минут, находясь возле АДРЕС, водитель Коваленко А.А. управляя транспортным средством – мопедом марки «МАРКА», в нарушение п.1.3 ПДД РФ не выполнил требования дорожного знака 3.1 «Въезд запрещен», то есть выехал на сторону дороги с односторонним движением во встречном направлении, допустил столкновениес автомобилем «МАРКА2», государственный регистрационный знак НОМЕР, под управлением ФИО1, в результате чего транспортные средства получили повреждения. Своими действиями Коваленко А.А. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.3 ст.12.16 КоАП РФ.

Коваленко А.А. надлежащим образом уведомлялся о времени и месте рассмотрения дела, однако в суд не явился, о причинах неявки суду не сообщил.

Исходя из разъяснений, содержащихся в п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях ", в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

При таких обстоятельствах, полагаю возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ.

Потерпевшая гражданка ФИО1 в судебном заседании пояснила, что гражданином Коваленко А.А. были нарушены ПДД, повлекшие столкновение двух транспортных средств и их повреждение. Также пояснила, что Коваленко А.А. в находился в состоянии алкогольного опьянения. Коваленко А.А. обещал возместить причиненный ущерб, однако в настоящее время вред не возмещен. Просила принять решение в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно положений статей 3 и 4 Федерального закона от 10.12.1995 года N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" основными принципами обеспечения безопасности дорожного движения являются: приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, над экономическими результатами хозяйственной деятельности; приоритет ответственности государства за обеспечение безопасности дорожного движения над ответственностью граждан, участвующих в дорожном движении; соблюдение интересов граждан, общества и государства при обеспечении безопасности дорожного движения; программно-целевой подход к деятельности по обеспечению безопасности дорожного движения. Законодательство Российской Федерации о безопасности дорожного движения состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, муниципальных правовых актов.

Согласно п.8.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 года N 18 (ред. от 09.02.2012 года) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» нарушение водителем требований любого дорожного знака, повлекшее движение управляемого им транспортного средства во встречном направлении по дороге с односторонним движением, образует объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.16 КоАП РФ (например, нарушение требований дорожных знаков 3.1 «Въезд запрещен», 5.5 «Дорога с односторонним движением», 5.7.1 и 5.7.2 «Выезд на дорогу с односторонним движением»).

В силу п.1.3 Правил дорожного движения участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Исходя из положений законодательства в области безопасности дорожного движения, водитель транспортного средства, являющегося источником повышенной опасности, как непосредственный участник дорожного движения должен внимательно следить за дорожными знаками и разметкой на всем пути следования транспортного средства и в точности соблюдать требования Правил дорожного движения.

В соответствии со ст.24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Частью 3 статьи 12.16 КоАП РФ установлена административная ответственность за движение во встречном направлении по дороге с односторонним движением.

Виновность Коваленко А.А. в совершении данного правонарушения подтверждается:

* протоколом об административном правонарушении серии 61 АГ №276553 от 18.06.2017 года, который составлен компетентным лицом в соответствие с требованиями ст.28.2 КоАП РФ, с протоколом Коваленко А.А. ознакомлен, положения ст.51 Конституции РФ, ст.25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, разъяснены, о чем свидетельствует соответствующая отметка, в графе объяснения указал «с нарушением согласен» (л.д.2);
* карточкой – рапортом от 18.06.2017 года, в котором компетентными сотрудниками принято сообщение от гражданки ФИО1, которая указала о факте столкновения ее транспортного средства с другим транспортным средством – мопедом (л.д.3);
* рапортом инспектора отдельного взвода ДПС ГИБДД УМВД России по городу Ялте – лейтенанта полиции ФИО2 от 18.06.2017 года (л.д.4);
* схемой места совершения административного правонарушения, из которой усматривается, что мопед марки «МАРКА», под управлением Коваленко А.А., двигался по АДРЕС, на пути движения Коваленко А.А. установлен дорожный знак 3.1 «Въезд запрещен». В нарушение дорожного знака водитель двигался во встречном направлении по дороге с односторонним движением. Коваленко А.А. со схемой был ознакомлен, замечаний не представил (л.д.5);
* справкой о ДТП от 18.06.2017 года, в котором зафиксировано повреждение транспортного средства – марки МАРКА2, принадлежащей гражданке ФИО (л.д.6);
* пояснениями потерпевшей ФИО;
* копией протокола об административном правонарушении от 18.06.2017 года 61 АГ №276373, согласно которой Коваленко А.А. управлял транспортным средством – мопедом марки «МАРКА» в состоянии алкогольного опьянения. (л.д.8);
* распечаткой Административной практики (л.д.9).

У мирового судьи нет оснований не доверять указанным доказательствам, которые последовательны, согласуются между собой, отвечают качествам относимости и допустимости доказательств, содержат фиксированные в письменной форме сведения, имеющие значение для производства по делу об административном правонарушении в отношении Коваленко А.А.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив добытые доказательства, мировой судья приходит к выводу о виновности Коваленко А.А. в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.16 КоАП РФ, а именно: движение во встречном направлении по дороге с односторонним движением.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 названного Кодекса).

Законодатель, установив названные положения в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, тем самым предоставил возможность судье, органу, должностному лицу, рассматривающим дело об административном правонарушении, индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Принимая во внимание личность Коваленко А.А., характер совершенного им административного правонарушения, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность, полагаю необходимым назначить Коваленко А.А. административное наказание в виде административного штрафа, предусмотренного санкцией части 3 статьи 12.16 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст.1.7, 4.1 - 4.3, 12.8, 29.9, 29.10, 29.11, 32.2, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья –

постановил:

***Коваленко Артура Александровича***, ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.16 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000,00 руб. (пять тысяч рублей).

**Реквизиты для уплаты административного штрафа**: УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Ялте), Код ОКАТО 35729000, ИНН 9103000760, КПП 910301001, Банковский идентификационный код 043510001, Код классификации доходов бюджета 188 1 16 30020 01 6000 140, ОКТМО 35729000, расчетный счет 40101810335100010001, банк получателя – Отделение по Республике Крым Центрального банка РФ, код бюджета 18811630020016000140; протокол от 18.06.2017 года серии 61 АГ №276553; постановление №5-94-198/2017**;** УИН – 18810491171200003763.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного [частью 1.1](consultantplus://offline/ref=941921301DA8EA9FB811CBE7F760982C86AA806884AD943C957B1C2070C9A1AE3339884B921551c8G) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=941921301DA8EA9FB811CBE7F760982C86AA806884AD943C957B1C2070C9A1AE3339884F921F106252c2G) настоящего Кодекса.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/ref=B97B82880BE420F099E65A1523A4A566F4B6BFEC26DB283EFEE1F646677D7004EF685DCA9C116D31pDf6G), - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок №94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья: (подпись) К.Г. Чинов**