Дело № 5-94-284/17 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 сентября 2017 года г. Ялта Мировой судья судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Киреев П.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Кириллова Никиты Сергеевича, ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Кириллов Н.С. 18.08.2017 года в 13 часов 40 минут на АДРЕС, являясь водителем МАРКА г/з НОМЕР, нарушил п. 2.7. ПДД РФ, управлял транспортным средством в состоянии опьянения, действия которого не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=F823B56924A14606F73EA2E3A0C3EFC8E2B0E20679BB7E5B0EE05B19A6F3376776D11D9FF5C8D3Y9L).

В судебное заседание Кириллов Н.С. не явился по неизвестным суду причинам, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом.

В силу ч.2 ст.25.1 КРФ об АП дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных [ч.3 ст.28.6](consultantplus://offline/ref=79F607DDD83FE997D97526B053D7BCD9621D871BF82CDA3B37DA492768B7DECEC39F030BC9049959BDc6J) настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В силу п.6 Постановления Пленума ВС РФ №5 от 24.03.2005 года «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

При таких обстоятельствах, мировой судья приходит к выводу о возможности рассмотрения дела об административном правонарушении в отсутствие Кириллова Н.С.,

Изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему:

В силу [абзаца 1 пункта 2.7](consultantplus://offline/ref=469AD450B52F960FB7164494608F4858254BDD972C0267AFB97B6487879CA5367DAE96996E1591DAs0k4I) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

[Частью 1 статьи 12.8](consultantplus://offline/ref=469AD450B52F960FB7164494608F4858254ADF97270467AFB97B6487879CA5367DAE969C6C12s9k1I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

Согласно [Примечанию](consultantplus://offline/ref=469AD450B52F960FB7164494608F4858254ADF97270467AFB97B6487879CA5367DAE969C6C12s9k9I) к данной статье, употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей [статьей](consultantplus://offline/ref=469AD450B52F960FB7164494608F4858254ADF97270467AFB97B6487879CA5367DAE969C6C12s9k0I) и [частью 3 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=469AD450B52F960FB7164494608F4858254ADF97270467AFB97B6487879CA5367DAE969A6B16s9k6I) настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, Кириллов Н.С. 22.07.2017 года в 23 часа 50 минут на АДРЕС, являясь водителем МАРКА г/з НОМЕР, управлял транспортным средством при наличии признаков опьянения – неустойчивость позы, резкое изменение окраски кожных покровов лица.

Порядок освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения установлен «Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденными постановлением Правительства РФ от 26 июня 2008 г. N 475.

Основанием полагать, что водитель Кириллов Н.С. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него внешних признаков опьянения: неустойчивость позы, резкое изменение окраски кожных покровов лица, что согласуется с требованиями [п. 3](consultantplus://offline/ref=F1925D5DA8F815B5971FC88FDF8FE48744A508174D94380276FB78CC00DB0DE1D2F29AB7EB09C58CL1wAK) указанных Правил. В связи с чем, ему должностным лицом было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте, на что Кириллов Н.С. дал согласие.

Согласно акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серии 61 АА № 118046 от 23.07.2017 года у Кириллова Н.С. не установлено состояние алкогольного опьянения.

Согласно протокола 61 АК 574125 от 23 июля 2017 года 00 часов 20 минут ему было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения на, что он согласился. Согласно акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения « 198 от 08.08.2017 года установлено состояние опьянения у Кириллова Н.С.

Вышеназванные протоколы отражают все необходимые сведения для правильного разрешения дела. Кириллов Н.С. в протоколах расписался лично, копии их получил, замечаний по содержанию протоколов не зафиксировано.

Ставить под сомнение объективность и достоверность процессуальных действий, их содержание и результат оснований не имеется.

Из содержания акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения от 23 июля 2017 года следует, что состояние опьянения у Кириллова Н.С. установлено на основании исследования.

Факт управления Кириллова Н.С. транспортным средством в состоянии опьянения подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении серии 61 АГ № 279650 от 18.08.2017г.; протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии 61 АМ № 384291 от 22.07.2017 г.; протоколом 61 АК 574125 от 23 июля 2017 года о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, актом медицинского освидетельствования № 198 от 23 июля 2017 года, где установлено состояние опьянения, объяснением ФИО1 И ФИО2.

Оснований не доверять сведениям, изложенным в процессуальных документах у суда не имеется.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оценены в соответствии с требованиями [статьи 26.11](consultantplus://offline/ref=D7133BD7C184EC8A4B2BC3D90FF020176258A1EA369DD7406B898A586805AD3F2043BDCD415FA3HBkBH) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Нарушений влекущих невозможность их использования в соответствии с ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ мировым судьей не установлено.

На основании изложенного, считаю, что в действиях Кириллова Н.С. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, т.е. управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, действия которого не содержат уголовно наказуемого деяния.

Мировой судья не усматривает оснований для применения положений, предусмотренных ч. 2.2. ст. 4.1. КоАП РФ при назначении наказания в виде административного штрафа предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ Кириллов Н.С., так как судом не установлено при рассмотрении дела наличие исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица.

При назначении административного наказания Кириллов Н.С. судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, а так же, что совершено правонарушение в области дорожного движения, обстоятельств смягчающих и отягчающих административное наказание не установлено и считает необходимым назначить ему наказание в виде наложения административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок, установленный санкцией данной статьи.

В соответствии с ч. 1, ч. 2 ст. 32.5, ч. 1 ст. 32.6 КоАП РФ постановление судьи о лишении права управления транспортным средством исполняется должностными лицами органов внутренних дел, путем изъятия соответственного водительского удостоверения.

Руководствуясь ст.12.8 ч. 1, ст. 3.8., ст. 3.5., ст. 29.10., ст. 29.11., ст. 30.2., ст. 30.3. КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Кириллова Никиту Сергеевича виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть его административному штрафу в размере тридцать тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Получатель штрафа: УФК (УМВД России по г. Ялте), банк получателя платежа: отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, ИНН: 9103000760, КПП: 910301001, р/с: 40101810335100010001 в отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК: 043510001, ОКАТО: 35729000, ОКТМО: 35729000, КБК: 188 1 16 30020 01 6000 140, УИН: 18810491171200005405.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Срок предъявления постановления к исполнению в течение двух лет со дня вступления в законную силу настоящего постановления.

Издержек по делу нет.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым.

Мировой судья: (подпись) П.Н. Киреев