Дело № 5-94-292/дата

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской адрес) адрес Киреев П.Н.,

с участием: лица в отношении, которого ведется производство по делу об административном правонарушении Сажинь Анатолия Андреевича,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Сажинь Анатолия Андреевича, паспортные данные, проживающего по адресу: адрес,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Сажинь А.А. дата в время на адрес адрес, являясь водителем «название» г/з «номер», нарушил п. 2.7. ПДД РФ, управлял транспортным средством в состоянии опьянения, действия которого не содержат уголовно наказуемого деяния.

Сажинь А.А. в судебном заседании были разъяснены права и обязанности предусмотренные ст. 25.1., 24.2 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ. Каких либо ходатайств не заявил. Суду пояснил, что с протоколом об административном правонарушении согласен, вину признает, в содеянном раскаивается.

Выслушав Сажинь А.А., изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему:

В силу абзаца 1 пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от дата N 1090 водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

Согласно Примечанию к данной статье, употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, Сажинь А.А. дата в время на адрес адрес, являясь водителем «название» г/з «номер», управлял транспортным средством при наличии признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, нарушение речи, неустойчивость позы.

Порядок освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения установлен «Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденными постановлением Правительства РФ от дата N 475.

Основанием полагать, что водитель Сажинь А.А. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него внешних признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, неустойчивость позы, поведение, что согласуется с требованиями п. 3 указанных Правил. В связи с чем, ему должностным лицом было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения на месте, на что Сажинь А.А. дал согласие.

После чего ему было предложено согласно протокола «номер» от дата о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения проехать в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования на состояния опьянения, на что он дал согласие. Согласно акта «номер» у Сажинь А.А. установлено состояние алкогольного опьянения.

Вышеназванные протоколы отражают все необходимые сведения для правильного разрешения дела. Сажинь А.А. в протоколах расписался лично, копии их получил, замечаний по содержанию протоколов не зафиксировано.

Ставить под сомнение объективность и достоверность процессуальных действий, их содержание и результат оснований не имеется.

Из содержания акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения следует, что состояние опьянения у Сажинь А.А. установлено на основании положительных результатов определения алкоголя в выдыхаемом воздухе.

Факт управления Сажинь А.А. транспортным средством в состоянии опьянения подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении серии «номер» от дата; протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии «номер» от дата; протоколом «номер» от дата о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, актом «номер» от дата, протоколом о задержании транспортного средства серии «номер» от дата,

Оснований не доверять сведениям, изложенным в процессуальных документах у суда не имеется.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства оценены в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Нарушений влекущих невозможность их использования в соответствии с ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ мировым судьей не установлено.

На основании изложенного, считаю, что в действиях Сажинь А.А. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, т.е. управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, действия которого не содержат уголовно наказуемого деяния.

Мировой судья не усматривает оснований для применения положений, предусмотренных ч. 2.2. ст. 4.1. КоАП РФ при назначении наказания в виде административного штрафа предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ Сажинь А.А., так как судом не установлено при рассмотрении дела наличие исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица.

При назначении административного наказания Сажинь А.А. судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение: совершено правонарушение в области дорожного движения, обстоятельств отягчающих административное наказание не установлено, смягчающим обстоятельством в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ является раскаяние в содеянном, и считает необходимым назначить ему наказание в виде наложения административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок, установленный санкцией данной статьи.

В соответствии с ч. 1, ч. 2 ст. 32.5, ч. 1 ст. 32.6 КоАП РФ постановление судьи о лишении права управления транспортным средством исполняется должностными лицами органов внутренних дел, путем изъятия соответственного водительского удостоверения.

Руководствуясь ст.12.8 ч. 1, ст. 3.8., ст. 3.5., ст. 29.10., ст. 29.11., ст. 30.2., ст. 30.3. КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Сажинь Анатолия Андреевича виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть его административному штрафу в размере тридцать тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Получатель штрафа: УФК (УМВД России по адрес), банк получателя платежа: отделение по адрес ЮГУ ЦБ РФ, ИНН: телефон, КПП: телефон, р/с: 40101810335100010001 в отделение по адрес ЮГУ ЦБ РФ, БИК: телефон, ОКАТО: телефон, ОКТМО: телефон, КБК: телефон телефон, УИН: 18810491171200005677.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Срок предъявления постановления к исполнению в течение двух лет со дня вступления в законную силу настоящего постановления.

Издержек по делу нет.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья: П.Н. Киреев

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_П.Н. Киреев