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# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

**12 сентября 2019 года г. Ялта**

Мировой судья судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Киреев Петр Николаевич (Республика Крым, г. Ялта, ул. Васильева, 19), с участием:

защитника лица, привлекаемого к административной ответственности ФИО,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

**Общества с ограниченной ответственностью «Альтфатер Крым»**, ДАННЫЕ,

по ч. 1 ст. 8.28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

**У С Т А Н О В И Л:**

В ходе проведения информационно-аналитического наблюдения за информацией, содержащейся в Единой государственной автоматизированной информационной системе учета древесины и сделок с ней, ее полнотой и достоверностью, выявлено, что ООО «Альтфатер Крым», не исполнило в срок обязанность по предоставлению декларации о сделке с древесиной в Единую государственную автоматизированную систему учета древесины и сделок с ней, имевшей место 04.04.2019 г. с НАЗВАНИЕ, тем самым нарушив части 1 и 3 ст.50.5 Лесного кодекса Российской Федерации, п. 2, 4 Правил представления декларации о сделках с древесиной, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.01.2015 года № 11, чем совершило административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.8.28.1 КоАП РФ.

В судебном заседании защитник лица, привлекаемого к административной ответственности ФИО вину в совершении административного правонарушения признала полностью, пояснила, что сведения не успели подать вовремя, так как учетная запись была заблокирована, в следствии длительного неиспользования. 16 апреля учетная запись на портале была активирована и ООО «Альтфатер Крым» была сдана декларация. Просила прекратить производство по делу в связи с малозначительностью, так как срок предоставления декларации был пропущен на 5 дней по уважительным причинам.

Представитель государственного органа, составившего протокол об административном правонарушении – в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, подал заявление о рассмотрении дела в его отсутствие в связи с удаленностью места проведения судебного заседания.

Выслушав защитника ООО «Альтфатер Крым», огласив протокол об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Часть 1 ст. 8.28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за непредставление или несвоевременное представление декларации о сделках с древесиной, а также представление заведомо ложной информации в декларации о сделках с древесиной и влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от семи тысяч до двадцати пяти тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

В соответствии с ч. 1 ст. 50.5 Лесного кодекса Российской Федерации юридические лица, индивидуальные предприниматели, совершившие сделки с древесиной, в том числе в целях ввоза в Российскую Федерацию, вывоза из Российской Федерации, представляют оператору предусмотренной ст. 50.6 настоящего Кодекса единой государственной автоматизированной информационной системы учета древесины и сделок с ней декларацию о сделках с древесиной в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе сети «Интернет», включая единый портал государственных и муниципальных услуг.

Согласно ч. 3 ст. 50.5 декларация о сделках с древесиной представляется в течение пяти рабочих дней со дня заключения, изменения или прекращения действия договора на отчуждение древесины, в том числе на вывоз из Российской Федерации, но не позднее одного дня до транспортировки древесины. В декларацию о сделках с древесиной вносятся изменения о фактическом объеме транспортировки древесины в течение действия договора, на основании которого указанная декларация была подана, но не реже одного раза в месяц.

Как следует из Правил представления декларации о сделках с древесиной, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06.01.2015 года № 11, юридические лица, индивидуальные предприниматели, совершившие сделки с древесиной, в том числе в целях ввоза в Российскую Федерацию, вывоза из Российской Федерации, представляют оператору единой государственной автоматизированной информационной системы учета древесины и сделок с ней декларацию о сделках с древесиной в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая единый портал государственных и муниципальных услуг. Декларация о сделках с древесиной представляется в течение 5 рабочих дней со дня заключения, изменения или прекращения действия договора на отчуждение древесины, в том числе в целях вывоза из Российской Федерации, но не позднее одного дня до транспортировки древесины. В декларацию о сделках с древесиной вносятся изменения о фактическом объеме транспортировки древесины в течение действия договора, на основании которого указанная декларация была подана, но не реже одного раза в месяц.

Из материалов дела об административном правонарушении следует и мировым судьей установлено, что в ходе проведения информационно-аналитического наблюдения за информацией, содержащейся в Единой государственной автоматизированной информационной системе учета древесины и сделок с ней, ее полнотой и достоверностью, выявлено не представление в срок декларации о сделке с древесиной ООО «Альтфатер Крым», предоставление которой предусмотрено ч.ч. 1,3 ст. 50.5 Лесного кодекса Российской Федерации, а именно по договору № 7 поставки товара, который был заключен 04.04.2019 года между обществом с ограниченной ответственностью «ДУБРАВА» и обществом с ограниченной ответственностью «Альтфатер Крым».

Данные обстоятельства послужили основанием для возбуждения в отношении ООО «Альтфатер Крым» дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 8.28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами, а именно:

- протоколом об административном правонарушении № 561-1/415-2019 от 26 июля 2019 года;

- договором на поставку дров № 7 от 04.04.2019 года;

- дополнительным соглашением к договору от 16.04.2019 года;

- товарной накладной № 8 от 18.04.2019 года;

- платежным поручение № 624 от 03.04.2019 года;

- выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц; фототаблицей (скриншотом) Единой государственной автоматизированной информационной системы учета древесины и сделок с ней.

Составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы соответствуют требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, являются допустимыми, достоверными, а в своей совокупности достаточными доказательствами, собранными в соответствии с правилами ст.ст. 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ч. 1 ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с разъяснением, содержащимся в п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации также разъяснил, что если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

В соответствии со ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Из смысла указанной правовой нормы следует, что при малозначительности административного правонарушения устанавливается факт его совершения, а также выявляются все признаки состава правонарушения, однако орган административной юрисдикции или его должностное лицо вправе освободить нарушителя от применения санкций, указанных в ст. 3.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и вынести устное замечание.

Оценив в совокупности доказательства по делу, судья приходит к выводу о правильной квалификации действий ООО «Альтфатер Крым» по ч. 1 ст. 8.28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оснований для исключения доказательств по делу и прекращения производства по делу в отношении ООО «Альтфатер Крым», предусмотренных ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Однако, учитывая, что совершенное ООО «Альтфатер Крым» административное правонарушение не повлекло за собой существенного нарушения охраняемых общественных отношений, не причинило вреда интересам граждан, общества и государства, декларация о сделках с древесиной в единую государственную автоматизированную систему учета древесины и сделок с ней учреждением представлена в кратчайшие сроки после восстановления доступа к данной системе, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность и наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность (признание вины), принимая во внимание, что была достигнута предупредительная цель административного производства, установленная [ст. 3.1](consultantplus://offline/ref=745DF5D269053B095E435157B0EF0AA51C22025E652DF73B2708ED8A9BC6C4F8262246494E80B22D19UFM) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья считает возможным применить по делу положения [ст. 2.9](consultantplus://offline/ref=745DF5D269053B095E435157B0EF0AA51C22025E652DF73B2708ED8A9BC6C4F8262246494E80B22C19UDM) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и признать правонарушение малозначительным; ввиду малозначительности совершенного административного правонарушения, освободить ООО «Альтфатер Крым» от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Статья 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит оговорок о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Не может быть отказано в квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного только на том основании, что в соответствующей статье Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях ответственность определена за неисполнение какой-либо обязанности и не ставится в зависимость от наступления каких-либо последствий.

При установленных по данному делу обстоятельствах, в соответствии с конституционными принципами соразмерности и справедливости при назначении наказания, мировой судья находит, что устное замечание, как мера порицания за формальное совершение вменяемого правонарушения, будет являться достаточным для достижения указанных в [ст. 1.2](consultantplus://offline/ref=745DF5D269053B095E435157B0EF0AA51C22025E652DF73B2708ED8A9BC6C4F8262246494E80B22B19UBM) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задач административного законодательства.

*Руководствуясь ст.ст. 29.10-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья, -*

**П О С Т А Н О В И Л :**

Прекратить производство по делу об административном правонарушении по ч. 1 ст. 8.28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ***Общества с ограниченной ответственностью «Альтфатер Крым»*** и освободить от административной ответственности на основании ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

Объявить Обществу с ограниченной ответственностью «Альтфатер Крым» устное замечание.

*Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.*

Мировой судья (подпись) П.Н. Киреев