Дело №5-94-309/17

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской адрес) адрес Киреев П.Н.,

с участием лица привлекаемого к административной ответственности Манасян А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.26 КРФ об АП, в отношении:

 Манасян Армену Степановичу, паспортные данные, проживающего по адресу: адрес, со слов не работающего, ранее не привлекавшегося к административной ответственности по данной статье в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ,

установил:

дата в время в адрес на адрес водитель Манасян А.С., управлявший транспортным средством «марка» р\з «номер» не выполнил законное требование уполномоченного лица о прохождении освидетельствования как на месте, а также проехать в медицинское учреждение, чем нарушил п.п. 2.3.2ПДД РФ, в котором действия гражданина Манасян А.С. не содержат признаки уголовно наказуемого деяния.

В судебное заседание Манасян А.С. вину не признал, пояснил, что он не находился в состоянии опьянения, принимает лекарства по рецепту врача. Просит прекратить административный материал по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ в связи с отсутствием состава правонарушения.

Выслушав Манасян А.С., исследовав материалы дела, суд считает, что вина Манасян А.С. в совершении административного правонарушения доказана.

Должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении, представлено достаточно доказательств, подтверждающих вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КРФ об АП, которые суд признает допустимыми и достоверными.

В соответствии со ст.ст.26.2, 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для подтверждения факта управления транспортным средством в состоянии опьянения водитель, у которого были выявлены признаки опьянения, подлежит направлению на медицинское освидетельствование. В отношении Манасян А.С. медицинское освидетельствование проведено не было, поскольку согласно протокола «номер» от дата от прохождения медицинского освидетельствования он отказался. Письменными доказательствами вины являются:

- протокол «номер» от дата об административном правонарушении, протокол серии «номер» от дата об отстранении от управления транспортным средством, актом «номер» от дата, протокол серии «номер» о направлении на медицинское освидетельствование от дата.

Протокол об административном правонарушении, иные протоколы составлены уполномоченным должностным лицом, в строгой последовательности, противоречий и каких-либо нарушений закона при их составлении не усматривается, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколах отражены.

В силу п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от дата N1090, водитель транспортного средства обязан проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения.

Установление должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства, в состоянии или поведении водителя хотя бы одного из признаков, указанных в пункте 3 Правил освидетельствования (в данном случае - запах алкоголя изо рта, поведение не соответствующее обстановке), само по себе является основанием для проведения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (часть 1.1 статьи 27.12 КРФ об АП).

Согласно п.9 Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата №23 «О внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации» в качестве отказа от освидетельствования, заявленного медицинскому работнику, следует рассматривать не только отказ от медицинского освидетельствования в целом, но и отказ от того или иного вида исследования в рамках медицинского освидетельствования.

В соответствии с ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В ч.1 ст.3.1 КРФ об АП установлено, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

На основании изложенного, действия Манасян А.С., мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 12.26. КоАП РФ, т.е. невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Манасян А.С., предусмотренных ст.4.2 КРФ об АП, судом не установлено.

 Обстоятельств отягчающих административную ответственность Манасян А.С. ст. 4.3 КРФ об АП судом не установлено.

 В соответствии с разъяснениями указанными в п. 16 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от дата № 5 (в ред. дата № 40) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушений», однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства, независимо от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях КоАП РФ. Применительно к данному случаю однородными являются все правонарушения, ответственность за которые установлена главой 12 КоАП РФ

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, отсутствие смягчающих обстоятельств и наличие отягчающего обстоятельства.

Руководствуясь ч.1 ст.12.26, ст.ст.29.9,29.10 Кодекса об административных правонарушениях,

постановил:

Признать Манасян Армена Степановича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на дата 6 месяцев.

Реквизиты для перечисления штрафа:

Получатель штрафа: УФК (УМВД России по адрес), банк получателя платежа: отделение по адрес ЮГУ ЦБ РФ, ИНН: телефон, КПП: телефон, р/с: 40101810335100010001 в отделение по адрес ЮГУ ЦБ РФ, БИК: телефон, ОКАТО: телефон, ОКТМО: телефон, КБК: телефон телефон, УИН: 18810491171200005979.

Разъяснить что течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления ему необходимо сдать в орган ГИБДД ОМВД России по месту жительства водительское удостоверение, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Разъяснить, что в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов.

Разъяснить, что административный штраф должен быть оплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской адрес) адрес.

Мировой судья: П.Н. Киреев

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_П.Н. Киреев