Дело № 5-94-318/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской адрес) адрес Киреев Петр Николаевич (адрес),

старшего помощника прокурора адрес – Антоненко Е.Р.,

 лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Сабитовой О.В.,

представителя Сабитовой О.В. – Сабитова Р.С., действующего на основании доверенности от дата

при секретаре – Ароян Г.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материал дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 5.26 КоАП РФ, в отношении

Сабитовой Ольги Владимировны, "персональные данный",

у с т а н о в и л :

Сабитова О.В., являясь участником религиозного объединения Фалуньгун (Фалунь Дафа), дата в период с время по время по адресу: адрес, в районе памятника фио, осуществляла миссионерскую деятельность, то есть распространяла информацию о своем вероучении среди лиц, не являющихся участниками указанного религиозного объединения.

В целя вовлечения неопределенного круга лиц в состав участников (членов, последователей) религиозного объединения, распространения своего учения, Сабитова О.В., путем распространения информационных материалом и размещения оповещений, приглашала всех желающих в адрес, в районе памятника фио, для проведения комплекса упражнений Фалуньгун (Фалунь Дафа) в соответствии с содержанием книги «Фалуньгун» автора фио, с последующим изучением указанной книги.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Сабитова О.В. вину не признала, пояснила, что Федеральным законом от дата №125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» определен порядок осуществления миссионерской деятельности.

Указала, что миссионерская деятельность и распространение вероучения может быть только при наличии религиозного объединения (религии) и осуществляться только его приверженцем. Основатель метода самосовершенствования Фалунь Дафа (Фалуньгун) фио, говорит: «Я говорю, что мы не религия.» Нет религии - нет и вероучения. А нет вероучения, то нет и миссионерской деятельности. дата в 9 часов утра в адрес люди занимались оздоровительной гимнастикой цигун «Фалуньгун» с разрешения администрации адрес (письмо Администрации адрес "номер" от дата).

Проводимые занятия являются физкультурно-оздоровительным мероприятием по определению Постановления Ялтинского городского суда вступившего в законную силу. Занятия гимнастикой цигун «Фалуньгун» проводятся в соответствии с Федеральным законом от дата № 329-Ф3 «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», и по «Положению (регламенту) о проведении физкультурного мероприятия «Утренняя оздоровительная гимнастика цигун Фалуньгун», который предусматривает изучение методики по книге «Фалуньгун» автора фио. После выполнения комплекса упражнений цигун Фалуньгун, желающие изучают методику по книге «Фалуньгун» автора фио.

Пояснила, что является православной и считает, что состав административного правонарушения в его действиях отсутствует, просит прекратить производство по делу.

Представитель Сабитовой О.В. – Сабитов Р.С. в судебном заседании пояснил, что вину в инкриминируемом Сабитовой О.В., административном правонарушении не признает. Считает, что настоящее административное дело подлежит прекращению в соответствии со ст. 24.5 КоАП РФ в виду отсутствия в его действиях состава административного правонарушения.

Свидетель фио в судебном заседании пояснила, что она занимается и изучает Фалуньгун Дафа около года, на первое занятие ее пригласила знакомая. На совместных занятиях участники группы делают упражнения в соответствии с книгой «Фалуньгун» автора фио. После гимнастики они читают указанную книгу, некоторые положения которой новым участникам разъясняют Сабитова О.В. и Сабитов Р.С. Также фио пояснила, что распространение информационных материалов о проведении занятий Фалуньгун (Фалунь Дафа) для привлечения новых людей, осуществляют многие постоянные участники, в том числе и она.

Свидетель фио в судебном заседании пояснил, что дата в время он пришел в адрес в районе памятника фио на мероприятие по занятию гимнастикой Фалуньгун ДАФА, так как ранее от неизвестной ему женщины получил листовку с информацией о проведении гимнастики цигун. К моменту его прихода группа в количестве более 20 человек делали упражнения, из которой выделялись три человека в желтых футболках с надписью «Фалунь Дафа», которые стояли лицом к остальным, показывали и комментировали движения. В какой-то момент гимнастика прервалась, мужчина в желтой футболке по имени Ренат подозвал «новеньких» к себе и начал объяснять смысл происходящего, цель занятий, что они направлены на добро, оздоровление, усмирение своего внутреннего мира. В это же время одна из женщин дала фио маленький листик, на котором был указан интернет-сайт для приобретения литературы Фалунь Дафа. После упражнений часть группы переместилась на скамейку, достали книги синего цвета и начали читать их вслух. Через некоторое время фио обратил внимание, что эта группа начала быстро прятать указанные книги, расходиться в разные стороны, и он увидел, что подошли люди, в числе которых был представитель полиции в форме.

В судебном заседании старший помощник прокурора адрес Антоненко Е.Р. поддержала доводы, изложенные в постановлении, настаивала о привлечении Сабитову О.В. к административной ответственности. Пояснила, что Фалуньгу?н - «духовная энергия колеса закона», «усердная работа с колесом учения»; или Фалу?нь да фа?— «великий закон колеса учения», «практика колеса дхармы». По определению российских исследователей - синологов, секта или, в светском, внеконфессиональном дискурсе – новое религиозное движение. Учение представляет из себя смесь из буддизма, даосизма, конфуцианства и китайских народных верований. Сравнительный религиоведческий анализ вероучения, принятого в религиозном объединении "Фалуньгун" показывает, что оно представляет собой синкретическую (искусственно составленную из заимствованных из различных источников компонентов)

систему, соединяя фрагменты представлений и понятий, характерных для буддизма, индуизма, даосизма, религиозного оккультизма. Попытки навязать точку зрения, что "Фалуньгун" не является религиозным объединением, представляют собой сокрытие религиозного характера ее деятельности, направлены на

обманное вовлечение в данное религиозное объединение новых членов. Анализ вероучения Фалунь Дафа и практики деятельности религиозного объединения "Фалуньгун" позволяет сделать

вывод, что "Фалуньгун" - это религиозное объединение, по ряду признаков, выделяемых отечественными и зарубежными специалистами (фио, фио, фио,фио, фио, фио, фио,фио, фио, фио, фио, фио), относящееся к деструктивным религиозным объединениям (сектам). Сабитова О.В. дата в период времени с 09 часов до 10:30 минут по адресу адрес в районе памятника им. А.П. Чехова в адрес не являясь руководителем религиозного объединения исповедующего религию Фалунь ДаФа (Фалуньгун), в отсутствие решения общего собрания религиозной группы о предоставлении ей соответствующих полномочий с указанием реквизитов письменного подтверждения получения и регистрации уведомления о создании и начале деятельности религиозной группы, осуществляла миссионерскую деятельность, распространения бесплатно в публичном месте информацию о своем вероучении, путем изучения методических материалов по книге «Фалуньгун» автора фио с целью распространения своей веры среди людей другого вероисповедания и вовлечения их в свою веру, без письменного уведомления Главного управления МЮ РФ по РК и адрес о начале деятельности религиозной группы. Антоненко Е.Р. просила суд признать Сабитову Ольгу Владимировну виновной в административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 5.26 КоАП РФ и назначить ему наказание в пределах санкции статьи.

Выслушав Сабитову О.В., представителя Сабитова Р.С., свидетелей фио, фио, мнение старшего помощника прокурора адрес Антоненко Е.Р., изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Согласно ч. 3 ст. 123 Конституции РФ, судопроизводство в Российской Федерации осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Статьей 24.1 КоАП РФ предусмотрено, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ, по делу об административном правонарушении выяснению подлежат наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые КоАП РФ или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения, и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Часть 4 статьи 5.26 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за осуществление миссионерской деятельности с нарушением требований законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях.

Объективная сторона правонарушения по ст. 5.26 КоАП РФ заключается в проведении мероприятий по осуществлению миссионерской деятельности с нарушением прав исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, совершать богослужения, другие религиозные обряды и церемонии, осуществлять обучение религии и религиозное воспитание, свободно выбирать и менять, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними, в том числе создавая религиозные объединения.

В соответствии со ст. 24.1 Федерального закона от дата № 125-ФЗ "О свободе совести и о религиозных объединениях" миссионерской деятельностью в целях настоящего Федерального закона признается деятельность религиозного объединения, направленная на распространение информации о своем вероучении среди лиц, не являющихся участниками (членами, последователями) данного религиозного объединения в целях вовлечения указанных лиц в состав участников (членов, последователей) религиозного объединения, осуществляемая непосредственно религиозными объединениями либо уполномоченными ими гражданами и (или) юридическими лицами публично, при помощи средств массовой информации информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" либо другими законными способами.

В силу п.2 ст.24.1 Федерального закона, миссионерская деятельность религиозного объединения беспрепятственно осуществляется: в культовых помещениях, зданиях и сооружениях, а также на земельных участках, на которых расположены такие здания и сооружения; в зданиях и сооружениях, принадлежащих религиозным организациям на праве собственности или предоставленных им на ином имущественном праве для осуществления их уставной деятельности, а также на земельных участках, на которых расположены такие здания и сооружения; в помещениях, принадлежащих религиозным организациям на праве собственности или предоставленных им на ином имущественном праве для осуществления их уставной деятельности, а также на земельных участках, на которых расположены здания, имеющие соответствующие помещения, по согласованию с собственниками таких зданий; в помещениях, зданиях, сооружениях и на земельных участках, принадлежащих на праве собственности или предоставленных на ином имущественном праве организациям, созданным религиозными организациями; на земельных участках, принадлежащих религиозным организациям на праве собственности или предоставленных им на ином имущественном праве; в местах паломничества; на кладбищах и в крематориях; в помещениях образовательных организаций, исторически используемых для проведения религиозных обрядов.

В соответствии с п. 3 ст. 24.1 Федеральный закон от дата № 125-ФЗ «О свободе слова и о религиозных объединениях» не допускается осуществление миссионерской деятельности в жилых помещениях, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 16 настоящего Федерального закона.

В силу п. 1, п. 2 ст. 24.2 указанного Федерального закона граждане, осуществляющие миссионерскую деятельность от имени религиозной группы, обязаны иметь при себе решение общего собрания религиозной группы о предоставлении им соответствующих полномочий с указанием реквизитов письменного подтверждения получения и регистрации уведомления о создании и начале деятельности указанной религиозной группы, выданного территориальным органом федерального органа государственной регистрации. Миссионерскую деятельность от имени религиозной организации вправе осуществлять руководитель религиозной организации, член ее коллегиального органа и (или) священнослужитель религиозной организации. Иные граждане и юридические лица вправе осуществлять миссионерскую деятельность от имени религиозной организации при наличии у них документа, выданного руководящим органом религиозной организации и подтверждающего полномочие на осуществление миссионерской деятельности от имени религиозной организации. В данном документе должны быть указаны реквизиты документа, подтверждающего факт внесения записи о религиозной организации в единый государственный реестр юридических лиц и выданного федеральным органом государственной регистрации или его территориальным органом. Настоящие правила не распространяются на миссионерскую деятельность, предусмотренную пунктом 2 статьи 24.1 настоящего Федерального закона.

В ходе судебного разбирательства установлено, что Сабитова О.В. проводила миссионерскую деятельность, не включающую в себя богослужений, других религиозных обрядов и церемоний на адрес, в районе памятника фио, не являясь руководителем религиозного объединения, членом ее коллегиального органа или священнослужителем религиозной организации, не имея решения общего решения религиозной группы о предоставлении ей соответствующих полномочий с указанием реквизитов письменного подтверждения получения и регистрации уведомления о создании и начале деятельности религиозной группы.

Согласно объяснениям Сабитовой О.В. от дата, имеющимся в материалах дела, она занимается практикой Цигун «Фалуньгун» с дата, а с дата, совместно со своим супругом Сабитовым Р.С., начала заниматься гимнастикой с изучением упражнений из книги «Фалуньгун» в адрес, а впоследствии стали знакомить с материалами указанной книги жителей Ялты, путем демонстрации упражнений и чтения книги «Фалуньгун» автора фио в адрес ежедневно с время до время. Уведомлений в ГУ Министерства юстиции РФ по адрес и адрес о начале религиозной деятельности Фалуньгун (Фалунь Дафа) на территории муниципального образования городской адрес не подавала, религиозная организация Фалуньгун (Фалунь Дафа) ей не регистрировалась.

Также Сабитова О.В. в своем объяснении указала, что совместно со своим супругом Сабитовым Р.С. раздает информационные листы, маленькие объявления, размещает оповещение о проводимом мероприятии на стойке возле бювета в адрес с их контактами и местом проведения физкультурного мероприятия Фалунь Дафа.

Согласно показаниям старшего помощника прокурора адрес Антоненко Е.Р., ей был установлен факт нарушения законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях Сабитовой О.В. дата по адресу: адрес, в районе памятника фио, а именно осуществление последней миссионерской деятельности, не являясь при этом руководителем религиозного объединения, членом ее коллегиального органа или священнослужителем религиозной организации, а также не имея решения общего решения религиозной группы о предоставлении ей соответствующих полномочий с указанием реквизитов письменного подтверждения получения и регистрации уведомления о создании и начале деятельности религиозной группы, что является прямым нарушением положений п. 1, п. 2 ст. 24.2 Федерального закона от дата N 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях».

Согласно показаниям свидетеля фио, дата в время он пришел в адрес в районе памятника фио на мероприятие по занятию гимнастикой Фалуньгун, так как ранее от неизвестной ему женщины получил листовку с информацией о проведении гимнастики цигун. К моменту его прихода группа в количестве более 20 человек делали упражнения, из которой выделялись три человека в желтых футболках с надписью «Фалунь Дафа», которые стояли лицом к остальным, показывали и комментировали движения. В какой-то момент гимнастика прервалась, мужчина в желтой футболке по имени Ренат подозвал «новеньких» к себе и начал объяснять смысл происходящего, цель занятий, что они направлены на добро, оздоровление, усмирение своего внутреннего мира. В это же время одна из женщин дала фио маленький листик, на котором был указан интернет-сайт для приобретения литературы Фалунь Дафа. После упражнений часть группы переместилась на скамейку, достали книги синего цвета и начали читать их вслух по очереди. Через некоторое время фио обратил внимание, что эта группа начала быстро прятать указанные книги, расходиться в разные стороны, и он увидел, что подошли люди, в числе которых был представитель полиции в форме.

Согласно показаниям свидетеля фио, она занимается и изучает Фалуньгун около года, на первое занятие ее пригласила знакомая. На совместных занятиях участники группы делают упражнения в соответствии с книгой «Фалуньгун» автора фио. После гимнастики они читают указанную книгу, некоторые положения которой новым участникам разъясняют Сабитова О.В. и Сабитов Р.С. Также фио пояснила, что распространение информационных материалов о проведении занятий Фалуньгун (Фалунь Дафа) для привлечения новых людей, осуществляют многие постоянные участники, в том числе и она.

Согласно справки кандидата философских наук, доцента кафедры философии и социальных наук ГПА (филиал) КФУ им. фио фио, учение Фалуньгун (Фалунь Дафа) не является светским комплексом упражнений, содержит значительное количество черт, присущих религиозному учению синкретического толка. Анализ книги «Фалуньгун» автора фио, которая коллективно зачитывается в адрес, подтверждает безусловный религиозный формат синкретического толка самой книги. Помимо этого, книга имеет специфический религиозный оттенок с ярко выраженными сектантскими, и, отчасти, тоталитарно-сектантские признаки, причем ряд положений книги предусматривает вовлечение в секту несовершеннолетних.

На основании п. 2 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводами к возбуждению дела об административном правонарушении являются поступившие из правоохранительных органов, а также из других государственных органов, органов местного самоуправления, от общественных объединений материалы, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения.

 В соответствии с ч. 3 ст. 28.1 КоАП РФ дело, об административном правонарушении может быть возбуждено должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, только при наличии хотя бы одного из поводов, предусмотренных частями 1, 1.1 и 13 настоящей статьи, и достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Доводы Сабитовой О.В. о нарушениях при проведении прокурорской проверки в адрес, не нашили свое подтверждения в ходе судебного заседания.

Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении и другие материалы дела составлены в соответствии с требованиями закона, не доверять сведениям, указанным в них, оснований не имеется, в связи, с чем они являются допустимыми доказательствами, совокупность представленных доказательств достаточна для установления обстоятельств, входящих в предмет доказывания по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 5.26 КоАП РФ.

фио судьей установлено, что Сабитова О.В., являясь участником религиозного объединения Фалуньгун (Фалунь Дафа), дата в период с время по время по адресу: адрес, в районе памятника фио, осуществляла миссионерскую деятельность, то есть распространяла информацию о своем вероучении среди лиц, не являющихся участниками указанного религиозного объединения.

В целя вовлечения неопределенного круга лиц в состав участников (членов, последователей) религиозного объединения, распространения своего учения, Сабитова О.В., путем распространения информационных материалом и размещения оповещений, приглашала всех желающих в адрес, в районе памятника фио, для проведения комплекса упражнений Фалуньгун (Фалунь Дафа) в соответствии с содержанием книги «Фалуньгун» автора фио, с последующим изучением указанной книги, что подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от дата (л.д. 1-5);

- справкой кандидата философских наук, где говориться, что Фалуньгун «Фалунь ДаФа не является светским оздоровительным комплексом гимнастических упражнений (л.д. 30-31);

- показаниями свидетелей фио, фио, данные в ходе судебного заседания.

Совокупность вышеуказанных доказательств мировым судьей признается достоверной и достаточной для разрешения настоящего дела.

 Доводы Сабитовой О.В., а также представителя Сабитова Р.С. о том, что в миссионерской деятельности Сабитова О.В. не участвовала, Фалунь ДаФа (Фалуньгун) религией не является опровергаются исследованными в суде документами.

Доводы Сабитовой О.В. о том, что прокуратурой адрес не была проведена экспертиза для установления является ли Фалуньгун синкретической религией в связи, с чем дело подлежит прекращения по ч.1 ст. 24.5 КоАП РФ, суд не может принять во внимание, так как в материалах дела имеется справка заключения кандидата философских наук исследованная в ходе судебного заседания

Действия Сабитовой Р.С. мировой судья квалифицирует по ч. 4 ст. 5.26 КоАП РФ, как осуществление миссионерской деятельности с нарушением требований законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях.

 При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств.

 В связи с изложенным, мировой судья полагает необходимым назначить ему наказание в пределах санкции ч. 4 ст.5.26 КоАП РФ, в виде штрафа.

 Руководствуясь ст.ст. 29.10, 32.2 КоАП Российской Федерации, мировой судья,

 п о с т а н о в и л :

 Признать Сабитову Ольгу Владимировну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 5.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 5000 рублей.

 Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа – УФК по адрес (Прокуратура адрес л/с 04751А91300), ИНН/КПП: 7710961033, КПП – 910201001, ОКТМО – 35701000, Банк получателя: в Отделении по адрес Центрального банка Российской Федерации, р/счет 40101810335100010001, БИК 043510001,Код бюджетной классификации доходов: 41511690010016000140, наименование платежа – административный штраф (с наименованием вступивших в законную силу судебных актов, номер, дата).

 Разъяснить Сабитовой О.В., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Разъяснить Сабитовой О.В., положения ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не сумма прописью, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд адрес через мирового судью судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской адрес) адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: П.Н. Киреев

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_П.Н. Киреев