***Дело № 5-94-342/2021***

***91MS0094-01-2021-000549-79***

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

31 мая 2021 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Киреев П.Н.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Васюкова П.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Ялте (ул. Васильева, 19) дело об административном правонарушении в отношении:

**Васюкова Павла Валентиновича,** ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,-

**у с т а н о в и л :**

Васюков П.В., 13.03.2021 года в 12 часов 40 минут в г. Ялте по ул. Бирюкова, д. 16, управляя транспортным средством марки «МАРКА», государственный регистрационный знак НОМЕР произвел наезд на несовершеннолетнего пешехода ФИО1 20 августа 2010 года рождения, и в нарушении п.п. 2.5 [Правил](consultantplus://offline/ref=40C4F9B028DEAB1C539E598C54BAF96C4A731AA318464881F124E4140314AC5E66BAF68AD2D0B0ECx7t9I) дорожного движения оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

В судебном заседании Васюков П.В. вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся, просил назначить административный арест.

Представитель потерпевшего в судебное заседании не явилась, предоставив заявления о рассмотрении дело без ее участия.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к убеждению, что вина Васюкова П.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № 108404 от 13.03.2021 года, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ; письменными объяснениями; признательными показаниями в судебном заседании.

Собранные по делу доказательства мировым судьей признаются относимыми, допустимыми и достоверными, поскольку они собраны в соответствии с нормами КоАП РФ, каких – либо нарушений прав лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, административным органом допущено не было.

Произошедшее событие отвечает признакам дорожно-транспортного происшествия, которым в соответствии с пунктом 1.2 Правил дорожного движения является событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

В соответствии с частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

В силу пункта 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан, в частности: немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию; освободить проезжую часть, если движение других транспортных средств невозможно; сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

Оставив место дорожно-транспортного происшествия, Васюков П.В. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Заслуживает внимания тот факт, что состав административного правонарушения, предусмотренного [ч. 2 ст. 12.27](consultantplus://offline/ref=609719B3AC10412EC1E8811389C8E82B0806766B7A24F16CA4071D75734D5E8ABC776A8851A66A77A6133B691990F4881824F6BB037A00yDO) КоАП РФ, является формальным и не зависит от размера причиненного материального ущерба, тяжести причиненного вреда здоровью потерпевшего либо наступления иных негативных последствий.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив добытые доказательства, мировой судья приходит к выводу о виновности Васюкова П.В. в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 КоАП РФ, а именно: оставление водителем в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=3B34EBAA634EB2C13F429F2B7C08BA1A89CA5CCA10647395F94A97C03DB72BDFCC0D30699C04E04CF727E45EB62A9D2A588021D69A8997B2LD1EJ) дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=3B34EBAA634EB2C13F429F2B7C08BA1A89C958C0116D7395F94A97C03DB72BDFCC0D30699C07E94BFE27E45EB62A9D2A588021D69A8997B2LD1EJ).

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Оснований, позволяющих признать совершенное Васюковым П.В. административное правонарушение малозначительным и освободить его от административной ответственности в соответствии со [статьей 2.9](consultantplus://offline/ref=647A40491CFC0AD7E88480C3AB4FEFACA5DFB503FF132D74378F574475D1F7A956B2D603647BA0173F2242CD45E561A616D2E51B96A3C0FFP239O) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с учетом положений [пункта 21](consultantplus://offline/ref=647A40491CFC0AD7E88480C3AB4FEFACA7D8B10FF5112D74378F574475D1F7A956B2D603647BA0163C2242CD45E561A616D2E51B96A3C0FFP239O) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", не имеется, поскольку совершенное им правонарушение свидетельствует о грубом и пренебрежительном отношении его к [Правилам](consultantplus://offline/ref=1102DA8E66499E52A8D8EC7CE6F62DD2BAC8861D3AB681DABA8F6420319B7CE630C969BC655D5E6B34E8EE2D662BC2911B437E43BC34C8B5G841O) дорожного движения, обеспечивающим безопасность дорожного движения.

В связи с чем, принятие решения о прекращении производства по делу ввиду малозначительности не будет способствовать предупреждению новых правонарушений, как самим Васюковым П.В., так и иными лицами.

Более того, правонарушение в области дорожного движения, связанное с эксплуатацией транспортного средства, представляет повышенную общественную опасность для окружающих, а потому не может считаться малозначительным.

Данная позиция мирового судьи не противоречит позиции Верховного Суда Российской Федерации, неоднократно осветленной им в своих судебных актах, в том числе в Постановлении от 08.07.2019 года N 45-АД19-7.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со [статьей 1.5](garantF1://12025267.15) КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, также не установлено.

При выявлении и фиксации административного правонарушения уполномоченным должностным лицом органов внутренних дел существенных нарушений действующего законодательства Российской Федерации допущено не было. Лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, с соответствующими жалобами не обращался, доказательств этому мировому судье представлены не были.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с [Кодексом](consultantplus://offline/ref=BDA584D72EC98B585566C87C2E54B4F72232A9577A332FCB192C9F4509D3XEH) Российской Федерации об административных правонарушениях ([часть 1 статьи 4.1](consultantplus://offline/ref=BDA584D72EC98B585566C87C2E54B4F72232A9577A332FCB192C9F45093E1AA2099EF2A7D84800E8D1X4H) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность ([часть 2 статьи 4.1](consultantplus://offline/ref=BDA584D72EC98B585566C87C2E54B4F72232A9577A332FCB192C9F45093E1AA2099EF2A7D84800E8D1X6H) названного Кодекса).

Законодатель, установив названные положения в [Кодексе](consultantplus://offline/ref=BDA584D72EC98B585566C87C2E54B4F72232A9577A332FCB192C9F4509D3XEH) Российской Федерации об административных правонарушениях, тем самым предоставил возможность судье, органу, должностному лицу, рассматривающим дело об административном правонарушении, индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

При разрешении вопроса о применении административного наказания правонарушителю Васюкову П.В., принимается во внимание его личность, характер совершенного правонарушения и его общественную опасность, отношение виновного к содеянному, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств в виде признания вины, раскаяния в содеянном, в связи с чем, полагаю необходимым назначить ему наказание в виде административного ареста в пределах санкции ч.2 ст.12.27 КоАП РФ.

Препятствий в назначении административного наказания в виде административного ареста, предусмотренные ч.2 ст.3.9 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

[Частью 3 статьи 3.9](consultantplus://offline/ref=5542103414627C9A6A8D43C44AE7C17ED296C6F24C9387A869110538609271E6EB2F2C9419E72F313E5E6FEB6F40C6C44BD46B1A3BDD9144SDy7O) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что срок административного задержания включается в срок административного ареста.

Как усматривается из материалов дела, 13 марта 2021 года к Васюкову П.В. была применена мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде административного задержания.

Согласно разъяснениям, содержащихся в п.23 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 года №5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" в постановлении о назначении административного ареста судье следует указать момент, с которого подлежит исчислению срок ареста. При определении начального момента течения этого срока необходимо иметь в виду [часть 4 статьи 27.5](consultantplus://offline/ref=BE14AD691EF97E0DE7A1C5440F83981BEEF0CEE61FE8BC1079A561F2B4759632332DBF6ED6833926F3B4737D8F7F8F0F0804E0AAD4F5E08Ew1zAO) КоАП РФ, согласно которой срок административного задержания лица исчисляется со времени доставления в соответствии со [статьей 27.2](consultantplus://offline/ref=BE14AD691EF97E0DE7A1C5440F83981BEEF0CEE61FE8BC1079A561F2B4759632332DBF6ED6833929F6B4737D8F7F8F0F0804E0AAD4F5E08Ew1zAO) КоАП РФ, а лица, находящегося в состоянии опьянения, - со времени его вытрезвления.

Из протокола об административном задержании следует, что 13 марта 2021 года в 22 часа 35 минут Васюков П.В. был задержан. Срок административного задержания прекращен 15 марта 2021 года в 10 часов 00 минут.

Следовательно, в срок административного ареста подлежит включению период административного задержания Васюкова П.В..

Таким образом, срок, назначенного Васюкову П.В. административного наказания в виде административного ареста необходимо исчислять с 22 часов 35 минуты 13 марта 2021 года.

Руководствуясь ст.ст. 2.9, 3.1, ч.2 ст.12.27, 29.9-29.10, 30.1 КоАП РФ,

**п о с т а н о в и л:**

**Васюкова Павла Валентиновича,** 12 июля 1988 года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 КоАП РФ и назначить ему аадминистративное наказане в виде административного ареста сроком на 1 (один) суток.

Срок административного ареста исчислять с 22 часов 35 минут 13 марта 2021 года.

От отбытия назначенного наказания Васюкова П.В. освободить, в связи с фактическим отбытием назначенного наказания.

*Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течении 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.*

**Мировой судья (подпись) П.Н. Киреев**