***Дело № 5-94-342/2021***

***91MS0094-01-2021-000549-79***

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

31 мая 2021 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Киреев П.Н.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Васюкова П.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Ялте (ул. Васильева, 19) дело об административном правонарушении в отношении:

**Васюкова Павла Валентиновича,** ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,-

**у с т а н о в и л :**

Васюков П.В., 13.03.2021 года в 12 часов 40 минут в г. Ялте по ул. Бирюкова, д. 16, управляя транспортным средством марки «МАРКА», государственный регистрационный знак НОМЕР произвел наезд на несовершеннолетнего пешехода ФИО1 20 августа 2010 года рождения, и в нарушении п.п. 2.5 Правил дорожного движения оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

В судебном заседании Васюков П.В. вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся, просил назначить административный арест.

Представитель потерпевшего в судебное заседании не явилась, предоставив заявления о рассмотрении дело без ее участия.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к убеждению, что вина Васюкова П.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № 108404 от 13.03.2021 года, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ; письменными объяснениями; признательными показаниями в судебном заседании.

Собранные по делу доказательства мировым судьей признаются относимыми, допустимыми и достоверными, поскольку они собраны в соответствии с нормами КоАП РФ, каких – либо нарушений прав лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, административным органом допущено не было.

Произошедшее событие отвечает признакам дорожно-транспортного происшествия, которым в соответствии с пунктом 1.2 Правил дорожного движения является событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

В соответствии с частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

В силу пункта 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан, в частности: немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию; освободить проезжую часть, если движение других транспортных средств невозможно; сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

Оставив место дорожно-транспортного происшествия, Васюков П.В. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Заслуживает внимания тот факт, что состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, является формальным и не зависит от размера причиненного материального ущерба, тяжести причиненного вреда здоровью потерпевшего либо наступления иных негативных последствий.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив добытые доказательства, мировой судья приходит к выводу о виновности Васюкова П.В. в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 КоАП РФ, а именно: оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Оснований, позволяющих признать совершенное Васюковым П.В. административное правонарушение малозначительным и освободить его от административной ответственности в соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с учетом положений пункта 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", не имеется, поскольку совершенное им правонарушение свидетельствует о грубом и пренебрежительном отношении его к Правилам дорожного движения, обеспечивающим безопасность дорожного движения.

В связи с чем, принятие решения о прекращении производства по делу ввиду малозначительности не будет способствовать предупреждению новых правонарушений, как самим Васюковым П.В., так и иными лицами.

Более того, правонарушение в области дорожного движения, связанное с эксплуатацией транспортного средства, представляет повышенную общественную опасность для окружающих, а потому не может считаться малозначительным.

Данная позиция мирового судьи не противоречит позиции Верховного Суда Российской Федерации, неоднократно осветленной им в своих судебных актах, в том числе в Постановлении от 08.07.2019 года N 45-АД19-7.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, также не установлено.

При выявлении и фиксации административного правонарушения уполномоченным должностным лицом органов внутренних дел существенных нарушений действующего законодательства Российской Федерации допущено не было. Лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, с соответствующими жалобами не обращался, доказательств этому мировому судье представлены не были.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 названного Кодекса).

Законодатель, установив названные положения в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, тем самым предоставил возможность судье, органу, должностному лицу, рассматривающим дело об административном правонарушении, индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

При разрешении вопроса о применении административного наказания правонарушителю Васюкову П.В., принимается во внимание его личность, характер совершенного правонарушения и его общественную опасность, отношение виновного к содеянному, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств в виде признания вины, раскаяния в содеянном, в связи с чем, полагаю необходимым назначить ему наказание в виде административного ареста в пределах санкции ч.2 ст.12.27 КоАП РФ.

Препятствий в назначении административного наказания в виде административного ареста, предусмотренные ч.2 ст.3.9 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

Частью 3 статьи 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что срок административного задержания включается в срок административного ареста.

Как усматривается из материалов дела, 13 марта 2021 года к Васюкову П.В. была применена мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде административного задержания.

Согласно разъяснениям, содержащихся в п.23 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 года №5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" в постановлении о назначении административного ареста судье следует указать момент, с которого подлежит исчислению срок ареста. При определении начального момента течения этого срока необходимо иметь в виду часть 4 статьи 27.5 КоАП РФ, согласно которой срок административного задержания лица исчисляется со времени доставления в соответствии со статьей 27.2 КоАП РФ, а лица, находящегося в состоянии опьянения, - со времени его вытрезвления.

Из протокола об административном задержании следует, что 13 марта 2021 года в 22 часа 35 минут Васюков П.В. был задержан. Срок административного задержания прекращен 15 марта 2021 года в 10 часов 00 минут.

Следовательно, в срок административного ареста подлежит включению период административного задержания Васюкова П.В..

Таким образом, срок, назначенного Васюкову П.В. административного наказания в виде административного ареста необходимо исчислять с 22 часов 35 минуты 13 марта 2021 года.

Руководствуясь ст.ст. 2.9, 3.1, ч.2 ст.12.27, 29.9-29.10, 30.1 КоАП РФ,

**п о с т а н о в и л:**

**Васюкова Павла Валентиновича,** 12 июля 1988 года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 КоАП РФ и назначить ему аадминистративное наказане в виде административного ареста сроком на 1 (один) суток.

Срок административного ареста исчислять с 22 часов 35 минут 13 марта 2021 года.

От отбытия назначенного наказания Васюкова П.В. освободить, в связи с фактическим отбытием назначенного наказания.

*Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течении 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.*

**Мировой судья (подпись) П.Н. Киреев**