Дело № 5-94-383/2017

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

дата адрес

Мировой судья судебного участка №94 Ялтинского судебного района ( адрес) адрес Киреев П.Н.,

с участием лица привлекаемой к административной ответственности Батылиной С.П.,

представителя лица привлекаемого к административной ответственности Иваненко А.О.,, действующего на основании надлежаще оформленной доверенности от дата,

рассмотрев в отрытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Батылиной Светланы Петровны, паспортные данные, зарегистрированной и проживающей по адресу, адрес,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 Кодекса РФ об АП,

У С Т А Н О В И Л :

дата в отношении Батылиной С.П. составлен протокол об административном правонарушении, согласно которому дата Батылиной С.П. получено предписание об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства РФ и определен срок устранения недостатков до дата. Однако Батылина С.П. в установленный предписанием срок не выполнила последнее, в результате чего им совершено административное правонарушение, предусмотренное ч.25 ст. 19.5 Кодекса РФ об АП.

В судебном заседании Батылина С.П. пояснила, что она обращалась в Дизо адрес с обращением по изменению вида разрешенного использования и дополнениям использования земельного участка. Получила отказ в виду неутвержденного генплана. Повторное обращение возможное после утверждения генплана и проведения общественных слушаний. Так как она предпринимала, меры по устранению недостатков просит, прекратить в отношении нее административное дело по ч.25 ст. 19.5 за отсутствием состава правонарушения.

В судебном заседании представитель Иваненко А.О., действующий на основании надлежаще оформленной доверенности пояснил, что действительно Батылиной С.П. предпринимались все меры по устранению недостатков, но не по независимым от нее причинам она не смогла устранить данные недостатки. Просит прекратить в отношении нее административное дело по ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ за отсутствием состава правонарушения.

В судебном заседании свидетель Петраш Л.Н. показала, что Постановлением заместителя главного государственного инспектора РК по использованию и охране земель от дата Батылина С.П. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.8.8 КоАП РФ, выразившегося в использовании земельного участка с кадастровым номером «номер», площадью «площадь» кв.м., расположенного по адресу РК, адрес, под размещение объекта капитального строительства в количестве четырех надземных этажей, первый этаж которого используется в коммерческих целях, а именно под размещение магазина, что не соответствует целевому назначению в соответствии с его принадлежностью к той или иной категории земель и (или) размещенным использованием и назначено административное наказание в размере 10 000 рублей. Батылиной С.П. было выдано предписание об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства РФ от дата в срок до дата. На основании распоряжения председателя Госкомрегистра от дата «номер» в отношении Батылиной С.П. проведена внеплановая выездная проверка исполнения предписания об устранении нарушения земельного законодательства от дата, срок которого истек дата. дата в управление государственного земельного надзора РК поступило ходатайство о продлении срока исполнения предписания об устранении нарушения земельного законодательства от дата. на основании пункта «номер» административного регламента ходатайство отклонено. В ходе проверки установлено, что дата Батылина С.П. обращалась в Департамент имущественных и земельных отношений администрации адрес с заявлением об изменении вида разрешенного использования земельного участка. Письмом от дата Департаментом имущественных отношений администрации адрес ей было отказано. Батылина С.П. продолжает использовать земельный участок не в соответствии с установленным видом разрешенного использования ИЖС, что является нарушением требований статей 7,42 ЗК РФ.

Выслушав Батылину С.П., представителя Иваненко А.О., свидетеля. исследовав материалы административного дела, мировой судья приходит к следующему:

В соответствии с ч. 1 ст. 12 Федерального закона от дата N 122-ФЗ "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" права на недвижимое имущество и сделки с ним подлежат государственной регистрации в Едином государственном реестре прав, а ст. 13 указанного Федерального закона предусмотрен порядок проведения государственной регистрации данного права.

Согласно ч. 1 ст. 71 Земельного кодекса РФ, под государственным земельным надзором понимаются деятельность уполномоченных федеральных органов исполнительной власти, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами требований законодательства Российской Федерации, за нарушение которых законодательством Российской Федерации предусмотрена административная и иная ответственность, посредством организации и проведения проверок указанных органов, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений, и деятельность указанных уполномоченных органов государственной власти по систематическому наблюдению за исполнением требований земельного законодательства, проведению анализа и прогнозированию состояния исполнения требований земельного законодательства при осуществлении органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами своей деятельности.

Предписание об устранении нарушений требований законодательства представляет собой акт должностного лица, уполномоченного на проведение государственного надзора, содержащий властное волеизъявление, порождающее правовые последствия для конкретных граждан, индивидуальных предпринимателей и организаций. Условиями для вынесения предписания являются нарушения законодательства Российской Федерации, которые к моменту выдачи такого предписания не устранены нарушителем закона самостоятельно.

Предписание по своей правовой природе является ненормативным правовым актом, подлежащим обязательному исполнению.

Невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства, образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ.

В судебном заседании установлено, что дата в отношении Батылиной С.П. составлен протокол об административном правонарушении, согласно которому дата Батылиной С.П. получено предписание об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства РФ и определен срок устранения недостатков до дата. Однако Батылина С.П. в установленный предписанием срок не выполнила последнее, в результате чего им совершено административное правонарушение, предусмотренное ч.25 ст. 19.5 Кодекса РФ об АП.

Виновность Батылина С.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст. 19.5 Кодекса РФ об АП подтверждается материалами, имеющимися в деле, а именно: протоколом об административном правонарушении от дата, предписанием об устранении выявленного нарушения от дата, извещением о проведении проверки от дата, актом проверки от дата, актом проверки от дата, фототаблицей, распоряжением «номер» от дата, постановлением о назначении административного наказания «номер» от дата.

Исследовав в судебном заседании доказательства, суд считает, что они получены без нарушения Закона и допустимы в качестве доказательств, при установлении вины Батылиной С.П..

Предписание от дата выдано уполномоченным должностным лицом в пределах предоставленной компетенции и обладает достаточной степенью конкретизации, чтобы считаться исполнимым, поскольку содержит подробное описание самих нарушений требований земельного законодательства, а также указания на нормы права, нарушенные Батылиной С.П.

Учитывая, что на момент рассмотрения дела об административном правонарушении предписание от дата не признано незаконным и не отменено, Батырина С.П. правильно привлечено к административной ответственности по ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ за невыполнение в установленный срок данного предписания.

В настоящем случае, имеющиеся в материалах дела доказательства свидетельствуют о том, что у Батылиной С.П. имелась возможность для выполнения в установленный срок законного предписания должностного лица, осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений земельного законодательства, за нарушение которого ч. 25 ст. 19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по его выполнению.

Состав ст. 19.5 КоАП РФ является формальным и, в данном случае, объективная сторона заключается в невыполнении в установленный срок законного предписания органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства, то есть для привлечения к административной ответственности достаточно самого факта невыполнения требований предписания.

В материалах дела об административном правонарушении отсутствуют сведения о том, что предписание от дата обжаловалось в установленном законом порядке или не могло быть исполнено в течение предоставленного срока, уважительных причин невозможности его выполнения не представлено.

Суд квалифицирует действия Батылиной С.П. по ч. 25 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок предписаний федеральных органов, осуществляющих государственный земельный надзор, в том числе в отношении земель сельскохозяйственного назначения, или их территориальных органов об устранении нарушений земельного законодательства.

При назначении наказания, суд учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств отягчающих и смягчающих административную ответственность, а так же, что : административное правонарушение совершенно против порядка управления.

Изучив всю совокупность доказательств, установленных в суде, суд считает необходимым назначить Батылиной С.П. наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ч.25 ст.19.5; ст. 29.5; 29.7; 29.9; 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

признать виновной Батылину Светлану Петровну в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 25 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях и подвергнуть ее административному наказанию в виде штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей в доход государства.

Получатель штрафа: расчетный счёт № 40101810335100010001,

получатель платежа: ИНН телефон, КПП телефон, УФК по адрес

(Государственный комитет по государственной регистрации и кадастру Республики

адрес), банк получателя - Отделение адрес, БИК

телефон, ОКТМО телефон, КБК 32111607000016000140.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (адрес) адрес.

Мировой судья П.Н. Киреев

«СОГЛАСОВАНО»

Мировой судья:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_П.Н. Киреев