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# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**о назначении административного наказания**

22 сентября 2022 года город Ялта

Мировой судья судебного участка №94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Бекенштейн Е.Л.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Гришанова А.А.,

потерпевшей ФИО,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

**Гришанова Александра Алексеевича**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

04 августа 2021 года в 17 часов30 минут Гришанов А.А., находясь в районе магазина «НАЗВАНИЕ», расположенного по адресу: АДРЕСв г.Ялта, Республика Крым нанес побои ФИО, а именно один удар ногой в паховую область, чем причинил сильную физическую боль и телесные повреждения, которыесогласно заключению эксперта № 731 от 06 августа 2021 года, не причинили вред здоровью потерпевшему, то есть не повлекли последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, чем совершил правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Гришанов А.А. в судебное заседание явился, вину в совершении правонарушения не признал, одновременно пояснив, 04 августа 2021 года между ним и ФИО произошел конфликт из-за того, что она не пускала его к мусорным бачкам, в которых он хотел найти себе пропитание. В ходе ссоры он пытался отодвинуть её от баков, но удары ей не наносил, в связи с чем, просил прекратить производство по делу об административном правонарушении. Также в случае признания его виновным и привлечения к административной ответственности просил не назначать наказание в виде административного ареста, поскольку он ухаживает, что незрячей женщиной, с которой проживает совместно, а в его отсутствие она не сможет осуществлять за собой уход.

Потерпевшая ФИО в судебном заседании поддержала протокол об административном правонарушении по основаниям, в нём изложенным, при этом пояснив, что оснований оговаривать Гришанова А.А. не имеется, поскольку именно он нанес ей телесные повреждения, указанные в протоколе об административном правонарушении.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, потерпевшую, изучив материалы дела, прихожу к выводу о виновности Гришанова А.А.,в совершении правонарушения.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовнонаказуемого деяния, - влечет административную ответственность в виде административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное действие, бездействие физического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Субъективная сторона правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, характеризуется умыслом.

Умысел - такая форма вины, при которой лицо, совершившее правонарушение, осознает противоправный характер своего действия (бездействия), предвидит наступление вредных последствий и желает либо сознательно допускает их наступление.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, состоит в нанесении побоев или совершении иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Как установлено в судебном заседании, Гришанов А.А.,умышленно нанес побои ФИО, а именно один удар ногой в паховую область, чем причинил ей сильную физическую боль и телесные повреждения, которые не повлекли последствий, указанных в статье 115 УК РФ. Такие действия Гришанова А.А.образуют состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ.

Несмотря на непризнание Гришановым А.А. своей вины, его виновность подтверждаются следующими доказательствами:

- заявлениемпотерпевшей ФИО;

- актом судебно-медицинского освидетельствования ГБУЗ РК «Крымское Республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» №731 от 06 августа 2021 года; - протоколом об административном правонарушении серии 8201 №012271 от 11 декабря 2022 года, в котором описано событие правонарушения;

- письменными объяснениями ФИО, которые согласуются с показаниями, данными в ходе судебного заседания;

- рапортом УУП ОУУП и ПДН ОП № 2 «Ливадийский» УМВД по г. Ялте ФИО от 07 октября 2021 года.

Изучив материалы дела, суд приходит к выводу о том, что протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями ст.28.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, должностным лицом органа, уполномоченного составлять протоколы об административных правонарушениях.

Данные доказательства последовательны, дополняют друг друга и согласуются между собой, соответствуют предъявляемым к ним требованиям, а именно содержат фактические сведения о событии правонарушения, времени и месте его совершения, указано существо правонарушения в соответствии с Кодексом РФ об административных правонарушениях, каких-либо фактов нарушения определенной законом процедуры сбора и фиксации доказательств не установлено, в связи с чем, подвергать сомнению эти письменные доказательства у суда оснований не имеется.

Иных обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено. Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, также не установлено.

Суд, оценив и исследовав представленные суду доказательства, считает вину Гришанова А.А. в совершении административного правонарушения установленной и доказанной, квалифицирует его действия по ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Довод Гришанова А.А. о том, что потерпевшая оговаривает его по причине сложившихся личных неприязненных отношений, является несостоятельным. Показания ФИО являются последовательными, полностью согласуются между собой и с другими доказательствами по делу, в связи с чем, суд расценивает их как достоверные.

Довод Гришанова А.А. о том, что он не наносил потерпевшей телесных повреждений, опровергается совокупностью доказательств, в частности: последовательными показаниями потерпевшей ФИО в судебном заседании, котораяуказывала на Гришанова А.А., как на лицо, причинившее ей насильственные действия; заключением эксперта, согласно которому обнаруженные у потерпевшей телесные повреждения могли быть получены при изложенных ею обстоятельствах.

Кроме этого указанные доводы Гришанова А.А. о том, что он не причинял побоев ФИО судом отклоняются как несостоятельные, поскольку направленны на желание уйти от ответственности за содеянное.

Доводы Гришанова А.А. о том, что производство по делу полежи тпрекращению, поскольку факт совершения им насильственних действий по отношению к ФИО не установлен, является не состоятельным и опровергаетсясобранными по делудоказательствами. Иные доводы Гришанова А.А. также подлежат отклонению, поскольку носять декларативный характер, ничем не подтверждены, и правового значения для установления истины по настоящему делу не имеют.

При назначении Гришанову А.А. наказания, суд учитывает обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, данные о личности правонарушителя.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность мировым судьей не установлено. С учетом конкретных обстоятельств дела, данных о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, то обстоятельство, что он осуществляет уход за незрячей женщиной, считаю необходимым назначить Гришанову А.А. наказание в виде штрафа, в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 27.10, 29.9, 29.10, 29.11, 32.6, 32.7 КоАП РФ, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Гришанова Александра Алексеевича** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, и подвергнуть его административному наказанию в виде штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, почтовый адрес:Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164, банковские реквизиты: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, единый казначейский счет 40102810645370000035, казначейский счет 03100643000000017500, лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, код сводного реестра 35220323, ОКТМО – 35729000; УИН 0410760300945003852206142;КБК: 828 1 16 01063 01 0101 140 - штрафы за побои по делу № 5-94-385/2022 от 22 сентября 2022 года.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Гришанову А.А, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить Гришанову А.А положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок №94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течении 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись Е.Л. Бекенштейн