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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

4 декабря 2024 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Хачатурова А.Н.,

с участием лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении – Минаковой Л.Л.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

председателя правления ТОВАРИЩЕСТВА СОБСТВЕННИКОВ НЕДВИЖИМОСТИ «ТОВАРИЩЕСТВО СОБСТВЕННИКОВ ЖИЛЬЯ «ЛОТОС» Минаковой Ларисы Леонидовны, \*\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.33.2 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении №148 от 3 октября 2024 года, Минакова Л.Л., являясь председателем правления ТОВАРИЩЕСТВА СОБСТВЕННИКОВ НЕДВИЖИМОСТИ «ТОВАРИЩЕСТВО СОБСТВЕННИКОВ ЖИЛЬЯ «ЛОТОС» (далее – ТСН «ТСЖ «Лотос»), расположенного по адресу: \*\*\*, не представила установленные сроки сведения, предусмотренные подпунктом 5 пунктом 2 статьи 11 Федерального закона от 1 апреля 1996 года №27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования», в Отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Крым, предоставив таковые 6 июня 2024 года, то есть с нарушением срока, установленного пунктом 6 статьи 11 Федерального закона РФ от 1 апреля 1996 года N 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования» (предельный срок – не позднее 7 мая 2024 года), чем совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст.15.33.2 КоАП РФ.

Минакова Л.Л. в судебном заседании вину в совершении данного правонарушения не признала, пояснила, что она 1 марта 2024 года приступила к обязанностям председателя правления ТСН «ТСЖ «Лотос». 15 марта 2024 года был заключен договор №12 между ТСН «ТСЖ «Лотос» и \*\*\* в лице директора \*\*\*, согласно условий которого, \*\*\* взял на себя обязанности по предоставлению отчетности в налоговые и иные государственные органы и ведение бухгалтерии. Таким образом, считает, что она не причастна к вменяемому ей административному правонарушению, так как отчетность должны были сдавать должностные лица \*\*\*.

Исследовав материалы данного дела об административном правонарушении в их совокупности, материалы дела об административном правонарушении, прихожу к выводу о следующем.

Положения [статьи 24.1](consultantplus://offline/ref=D73DF6466982F39111B23405BB2A4C402A54F2E2CCEFE3760EF2542C86EE7FE0FE4BD1E578918490BAz3P) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях закрепляет, что задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со ст. 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Главой 26 КоАП РФ предусмотрены предмет доказывания, доказательства, оценка доказательств.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

В соответствии с ч. 3 ст. 1.5 КоАП РФ, бремя доказывания наличия законного основания для привлечения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, к административной ответственности лежит на государственном органе, возбудившим дело об административном правонарушении.

В соответствии с ч. 1, ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу положений ч.ч. 1 и 4 ст. 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело (ч. 2 той же статьи).

Одним из основополагающих принципов привлечения лица к административной ответственности является то, что оно не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом (ст. 1.6 КоАП РФ).

Согласно ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования срок либо отказ от представления в территориальные органы Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

В соответствии с примечанием к указанной статье административная ответственность, установленная в отношении должностных лиц настоящей статьей, применяется к лицам, указанным в статье 2.4 настоящего Кодекса, за исключением граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица.

Согласно статьей 2.4 названного Кодекса административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Как установлено судом и подтверждается материалами дела Минакова Л.Л. приказом от 1 марта 2024 года назначена на должность председателя правления ТСН «ТСЖ «Лотос», о чем были внесены соответствующие сведения в Единый государственный реестр юридических лиц.

15 марта 2024 года между ТСН «ТСЖ «Лотос» и \*\*\* был заключен договор №12 об оказании услуг (далее – Договор №12).

Согласно п.1.1. Договора №12 \*\*\* на возмездной основе обязуется оказать услуги по предоставлению отчетов в налоговые и иные государственные органы, консультативные услуги по вопросам ведения бухгалтерии, налогообложения, ведения первичной документации.

Как пояснила допрошенная в судебном заседании свидетель – \*\*\*, которая является директором \*\*\*, предупрежденная об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний, она как директор \*\*\* подтвердила факт заключения договора с ТСН «ТСЖ «Лотос», а так же факт того, что в её обязанности входила сдача различных отчетов, в том числе предоставление сведений в фонд пенсионного и социального страхования. Кроме этого она сообщила, что допустила несвоевременное предоставление сведений, предусмотренных подпунктом 5 пунктом 2 статьи 11 Федерального закона от 1 апреля 1996 года №27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования», в Отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Крым, предоставив таковые 6 июня 2024 года, то есть с нарушением срока, установленного пунктом 6 статьи 11 Федерального закона РФ от 1 апреля 1996 года N 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования» (предельный срок – не позднее 7 мая 2024 года), которое согласно протокола №148 об административной ответственности от 3 октября 2024 года вменяется Минаковой Л.Л.

Таким образом, несмотря на подтверждение факта несвоевременного предоставления сведений ТСН «ТСЖ «Лотос», предусмотренных подпунктом 5 пунктом 2 статьи 11 Федерального закона от 1 апреля 1996 года №27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования», в Отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Крым, то есть с нарушением срока, установленного пунктом 6 статьи 11 Федерального закона РФ от 1 апреля 1996 года N 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования», в действиях председателя правления ТСН «ТСЖ «Лотос» Минаковой Л.Л. отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.15.33.2 КоАП РФ.

При таких обстоятельствах, производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании [пункта 2 части 1 статьи 24.5](consultantplus://offline/ref=D73DF6466982F39111B23405BB2A4C402A54F2E2CCEFE3760EF2542C86EE7FE0FE4BD1E57891849EBAz9P) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - в связи с отсутствием состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.ст. 1.5, 4.1-4.3, 19.6, 24.5, 29.1-29.10 КоАП РФ, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении председателя правления ТОВАРИЩЕСТВА СОБСТВЕННИКОВ НЕДВИЖИМОСТИ «ТОВАРИЩЕСТВО СОБСТВЕННИКОВ ЖИЛЬЯ «ЛОТОС» Минаковой Ларисы Леонидовны за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15.33.2 КоАП РФ – прекратить, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано как в Ялтинский городской суд Республики Крым так и через судебный участок № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Н.Хачатурова