**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

Мировой судья судебного участка № 94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Киреев П.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Ялте (ул. Васильева, 19) дело об административном правонарушении в отношении:

***Директора общества с ограниченной ответственностью Рогачева Виктора Николаевича***, «персональные данные», за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст.15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,-

**УСТАНОВИЛ:**

Рогачев В.Н., являясь должностным лицом – директором ООО, в нарушение положений п. 4 п. 1 ст. 23, п. 2 ст. 423, и п. 7 ст. 431 НК РФ, не предоставил в МИФНС России №8 по Республике Крым в установленный законодательством расчета по страховым взносам за «дата». Своими действиями Рогачев В.Н. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.15.5 КоАП РФ.

Рогачев В.Н. надлежащим образом уведомлялся о времени и месте рассмотрения дела, однако в суд не явился, о причинах неявки суду не сообщил.

Исходя из разъяснений, содержащихся в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях ", в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

Поскольку в материалах дела имеется почтовое уведомление которое было направлено в адрес Рогачева В.Н., полагаю возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении в их совокупности, прихожу к выводу о следующем. В соответствии с положениями п.п.4 п.1 ст.23 НК РФ налогоплательщики обязаны представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах.

Оценив все собранные по делу доказательства, считаю, что Рогачев В.Н. были нарушены требования пп. 4 п. 1 ст. 23, п. 2 ст. 423 и п. 7 ст. 431, поскольку она не представила в налоговый орган по месту своего учета расчет по страховым взносам не позднее 30-го числа месяца, следующего за расчётным, отчётным) периодом.

Виновность директора ООО Рогачева В.Н. в совершении данного правонарушения подтверждается:

-протоколом об административном правонарушении «номер» от «дата», который составлен компетентным лицом в соответствие с требованиями ст.28.2 КоАП РФ;

-копией уведомления о составлении протокола об административном правонарушении «номер» от «дата»;

-решением о привлечении «номер» от «дата»;

-актом камеральной налоговой проверки «номер» от «дата»;

-распечаткой программного обеспечения «АИС Налог»;

-копией выписки из ЕГРЮЛ от «дата».

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив добытые доказательства, прихожу к выводу о виновности директора ООО Рогачева В.Н. в совершении инкриминируемого им административного правонарушения, предусмотренного ст.15.5 КоАП РФ, а именно: нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации в налоговый орган по месту учета.

Принимая во внимание личность Рогачева В.Н., характер совершенного им административного правонарушения, его имущественное положение, отношение виновного к содеянному, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, полагаю необходимым назначить Рогачеву В.Н., административное наказание в виде административного штрафа, предусмотренного санкцией ст.15.5 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст.3.1, 15.5, 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья -

**ПОСТАНОВИЛ :**

***Рогачева Виктора Николаевича***, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 300,00 (триста) рублей.

**Реквизиты для уплаты административного штрафа**: наименование получателя платежа – Межрайонная ИФНС России № 8 по Республике Крым; КБК 18211603030016000140, ОКТМО 35729000, получатель УФК по Республике Крым (Межрайонная ИФНС России № 8 по Республике Крым), ИНН получателя – 9103000023, КПП получателя – 910301001, расчетный счет– 40101810335100010001, наименование банка: отделение по Республике Крым ЦБ РФ открытый УФК по РК, БИК 043510001, наименование платежа –денежные взыскания (штрафы) за административные правонарушения в области налогов и сборов;

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного [частью 1.1](consultantplus://offline/ref=941921301DA8EA9FB811CBE7F760982C86AA806884AD943C957B1C2070C9A1AE3339884B921551c8G) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=941921301DA8EA9FB811CBE7F760982C86AA806884AD943C957B1C2070C9A1AE3339884F921F106252c2G) настоящего Кодекса.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/ref=B97B82880BE420F099E65A1523A4A566F4B6BFEC26DB283EFEE1F646677D7004EF685DCA9C116D31pDf6G), - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок №94 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья: П.Н. Киреев**