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Постановление

о назначении административного наказания

12 января 2023 г. г. Ялта

 Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Юдакова Анна Шотовна (г. Ялта, ул. Васильева, 19) рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренным ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении

«\*\*\*\*\*»

установил:

11 сентября 2022 года в 13 часов 10 минут по ул. Грибной, д. 33, гор. Севастополь, водитель «\*\*\*\*\*» имея право управления транспортным средством, управлял транспортным средством – «\*\*\*\*\*» с государственным регистрационным знаком «\*\*\*\*\*», с признаками опьянения (поведение, не соответствующее обстановке) и в 14 часов 36 минут в гор. Севастополе в доме № 15 по ул. Фиолентовское шоссе не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствование на состояние опьянения, данное действие не содержит уголовно-наказуемое деяние, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ, то есть совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

«\*\*\*\*\*»., надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения дела, в судебное разбирательство не явился, о причинах неявки суду не сообщил. При составлении протокола об административным правонарушении, будучи ознакомленным с правами по ст. 25.1 КоАП РФ дал пояснения о согласии с обстоятельствами изложенными в протоколе.

Защитник «\*\*\*\*\*».,«\*\*\*\*\*»подал ходатайство, в котором сформулировал процессуальную позицию об оспаривании факта управления «\*\*\*\*\*» транспортным средством, при обстоятельствах указанных в протоколе.

В судебное заседание представитель «\*\*\*\*\*».,«\*\*\*\*\*» не явился, о причинах не явки суд не уведомил.

Считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ и его представителя.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Изучив материалы дела в полном объеме, полагаю, что виновность «\*\*\*\*\*» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении серии 92 СП № 023350 от 11 сентября 2022 г. с указанием обстоятельств его совершения (л.д. 1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии 92 СО № 008634 от 11 сентября 2022 г. (л.д. 2);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 92 СА № 005139 от 11 сентября 2022 г., согласно которому состояние алкогольного опьянения у «\*\*\*\*\*» не установлено (л.д.4);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения серии 92 СН № 003963 от 11 сентября 2022 г., при наличии признаков опьянения (поведение, не соответствует обстановке), наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которому «\*\*\*\*\*» согласился пройти медицинское освидетельствование (л.д. 5);

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 4697 от 11 сентября 2022 года, согласно п.17 которого «\*\*\*\*\*» от медицинского освидетельствования отказался (л.д.6);

- протоколом 92 СЗ № 007160 о задержании транспортного средства от 11 сентября 2022 года (л.д.7);

- рапортом ИДПС ОСР ДПС ГИБДД УМВД России по г. Севастополю «\*\*\*\*\*»., согласно которого им был остановлен автомобиль «\*\*\*\*\*» с государственным регистрационным знаком «А 904 АН 82», под управлением водителя «\*\*\*\*\*»., у которого имелись признаками опьянения (поведение, не соответствующее обстановке) (л.д.9);

- CD диск с видеоматериалом фиксации административного правонарушения (л.д. 14);

Согласно программного комплекса ФИС-ГИБДД-М от 12 сентября 2023 года «\*\*\*\*\*» года рождения к административной ответственности по ч. 1, ч. 2, ч. 3 ст. 12.8, ч.1, ч.2 ст.12.26 КоАП РФ, а также к уголовной ответственности по ч. 2, ч. 4, ч. 6 ст. 264 и 264.1 УК РФ, не привлекался.

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания «\*\*\*\*\*» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ. Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства в деле не содержится, лицом, привлекаемым к административной ответственности, представлено не было.

В соответствии с п. 19 порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), утвержденного Приказом Минздрава России от 18.12.2015 N 933н (ред. от 25.03.2019)медицинское заключение "от медицинского освидетельствования отказался" выносится в случаях:

1) отказа освидетельствуемого от проведения медицинского освидетельствования (до начала его проведения);

2) отказа освидетельствуемого при проведении медицинского освидетельствования от осмотра врачом-специалистом (фельдшером), от любого инструментального или лабораторных исследований, предусмотренных пунктом 4 настоящего Порядка;

3) фальсификации выдоха;

4) фальсификации пробы биологического объекта (мочи).

В этих случаях медицинское освидетельствование и заполнение Акта прекращаются, в Журнале и в пункте 17 Акта делается запись "от медицинского освидетельствования отказался".

Как усматривается из материалов дела, предоставленный суду акт медицинского освидетельствования составлен в соответствии с требованиями указанного Порядка и в графе 17 имеется соответствующая запись врача (л.д.4).

При составлении протокола об административном правонарушении «\*\*\*\*\*» никакие фактические обстоятельства проведения административного производства не оспаривал, факт управления транспортным средством не оспаривал и выразил письменное согласие с протоколом об административном правонарушении ( л.д.1).

Из просмотренной в ходе судебного разбирательства видеозаписи усматривается, что со стороны «\*\*\*\*\*» каких либо возражений, относительного того, что он транспортным средством не управлял, также не поступало.

На момент отказа от медицинского освидетельствования «\*\*\*\*\*» в беспомощном или бессознательном состоянии не находился, доказательств невозможности по каким-либо объективным причинам «\*\*\*\*\*» выполнить требования о прохождении медицинского освидетельствования при проведении процессуальных действий и рассмотрении дела установлено не было.

Таким образом, доводы представителя «\*\*\*\*\*»., «\*\*\*\*\*» не принимается судом во внимание, как не доказанные и противоречащие фактическим обстоятельствам дела, и расценивается судом как способ защиты с целью уйти от ответственности.

Материалы дела содержат протоколы, составленные в строгой последовательности уполномоченным должностным лицом, нарушений требований закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколах отражены правильно.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии
со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела, в том числе сведения о наличии у «\*\*\*\*\*» действующего водительство удостоверения, дающего ему право на управление транспортным средством. Копия протокола вручена «\*\*\*\*\*» в установленном законом порядке, что подтверждается его подписью (л.д.1);

Права, предусмотренные ст. 51 Конституции Российской Федерации, ст. 25.1 КоАП РФ, разъяснены (л.д. 1).

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Факт управления транспортным средством «\*\*\*\*\*»., как и факт невыполнения требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при рассмотрении дела, не оспаривался.

Оценив все собранные по делу доказательства, прихожу к убеждению, что «\*\*\*\*\*» нарушены требования п. 2.3.2 Правил Дорожного движения Российской Федерации.

Действия «\*\*\*\*\*» правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При назначении административного наказания, учитываются требования ст. 3.1, 3.5, 3.8, 4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, устанавливаются обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность, его имущественное положение

Обстоятельств смягчающих, либо отягчающих административную ответственность не установлено. Материалы дела сведения об имущественном положении «\*\*\*\*\*» не содержат.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, данных о личности «\*\*\*\*\*»., его отношение к содеянному, а также конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание повышенную опасность содеянного, как для самого водителя, так и для других участников дорожного движения, мировой судья считает необходимым назначить наказание в пределах санкции ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9 и 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

«\*\*\*\*\*» года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, на основании которой назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Штраф необходимо оплатить по следующим реквизитам: получатель платежа – УФК по г. Севастополю (УМВД России по г. Севастополю), ИНН: 7706808307, КПП: 920401001, р/сч: 03100643000000017400 Отделение Севастополь, г. Севастополь, БИК: 016711001, ОКТМО: 67310000, УИН: 18810492224000003320; КБК 18811601123010001140; постановление от 12 января 2023 по делу № 5-95-1/2023;

Разъяснить «\*\*\*\*\*»., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления данного постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, направляется судье, вынесшему постановление.

Разъяснить положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которыми неуплата административного штрафа в указанный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортным средством на органы внутренних дел, куда обязать «\*\*\*\*\*»., сдать водительское удостоверение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу, а в случае утраты сообщить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Копию постановления направить «\*\*\*\*\*»., представителю, и должностному лицу, составившему протокол об административном правонарушении.

 Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Ш. Юдакова