#  Дело № 5-95-8/2023

 91MS0095-01-2022-002183-87

Постановление

о назначении административного наказания

10 января 2023 г. г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 100 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Исаев Уллубий Русланович (г. Ялта, ул. Васильева, 19), исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении должностного лица

\*\*\* родившегося \*\*\* в г. Новая Каховка, Херсонской обл., паспорт серии \*\*\* выдан \*\*\* по Республике Крым,
ИНН \*\*\* являющегося директором \*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*

установил:

27 апреля 2022 г. в 00 часов 01 минуту, \*\*\* являясь должностным лицом – директором Общества с ограниченной ответственностью «Р-КРЫМ»**,** расположенного по адресу: \*\*\* представил в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 8 по Республике Крым декларацию по налогу на добавленную стоимость за 1 квартал 2022 года- 07 июля 2022 года с нарушением срока, установленного п.5 ст. 174 Налогового кодекса РФ, при сроке представления не позднее 26 апреля 2022 г., тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 КоАП РФ.

\*\*\* надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, в суд не явился, о причинах неявки суду не сообщил.

При таких обстоятельствах, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в соответствии с ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам
об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное
и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение
его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Изучив материалы дела в полном объеме, полагаю, что виновность\*\*\* в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № 91032225500079000002
от 18 октября 2022 г. составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ с указанием обстоятельств его совершения, согласно которому27 апреля 2022 г. в 00 часов 01 минуту,\*\*\*., являясь должностным лицом – директором Общества с ограниченной ответственностью \*\*\* расположенного по адресу \*\*\* представил в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 8 по Республике Крым декларацию по налогу на добавленную стоимость за 1 квартал 2022 года- 07 июля 2022 года с нарушением срока, установленного п.5 ст. 174 Налогового кодекса РФ, при сроке представления не позднее 26 апреля 2022 г., тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 КоАП РФ (л.д. 1-2);

- актом налоговой проверки № 2419 от 07.09.2022 г. (л.д.8-10);

- сведениями из АИС Налог-3 ПРОМ (л.д.11);

- сведениями из ЕГРЮЛ, согласно которым \*\*\* является директором \*\*\*

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания \*\*\*. виновным
в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ. Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства в деле
не содержится, лицом, привлекаемым к административной ответственности, представлено
не было.

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Оценив все собранные по делу доказательства, считаю,\*\*\***.** были нарушены требования п. 5 ст.174 Налогового кодекса Российской Федерации.

Действия \*\*\***.** правильно квалифицированы по ст. 15.5 КоАП РФ,
как нарушение установленных законодательством о налогах и сборах [сроков](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/24bb8bf1dfbfa0b5e3c8f99e0ccf1c2980a4c2a9/) представления расчета по страховым взносам в налоговый орган по месту учета.

При назначении административного наказания, учитываю требования
ст. 3.1, 4.1 - 4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие
и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств смягчающих, либо отягчающих административную ответственность, не установлено.

С учетом изложенного, мировой судья считает необходимым назначить \*\*\*.административное наказание в виде предупреждения, предусмотренного санкцией
ст. 15.5 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. 29.9 и 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

\*\*\*\*\***.**, признать виновным
в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить
ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Ялтинский городской суд через мирового судью в течение десяти суток со дня его вручения или получения копии.

Мировой судья

Верно

 Мировой судья У.Р. Исаев