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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

17 февраля 2022 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка №98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым - исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Чинов Кирилл Геннадиевич, с участием:

лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении \*\*\*,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка в городе Ялте (ул.Васильева, 19) дело об административном правонарушении в отношении:

\*\*\*,

за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

10 декабря 2020 года, примерно в 17 часов 10 минут \*\*\*., находясь \*\*\*, в ходе внезапно возникшего конфликта, совершила в отношении \*\*\* насильственные действия, а именно: толкнула руками в грудь, от чего последняя упала и ударилась головой, причинив, тем самым, \*\*\* физическую боль. Согласно заключению эксперта №1134 от 11.12.2020 года указанные повреждения не повлекли кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека, чем совершила административное правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании \*\*\* вину в совершении данного правонарушения признала в полном объеме, в содеянном раскаялась и пояснила, что в настоящее время конфликт исчерпан, просила ограничиться устным замечанием.

Потерпевшая \*\*\* в судебное заседание не явилась, представила заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие, просила признать правонарушение малозначительным, поскольку телесные повреждения нанесены незначительные, в настоящее время конфликт исчерпан, претензий к \*\*\* не имеет.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, потерпевшую, изучив материалы дела в их совокупности, прихожу к выводу о следующем.

Согласно учредительным положениям части 3 статьи 19, части 2 статьи 21 Конституции Российской Федерации, мужчина и женщина имеют равные права и свободы, и равные возможности для их реализации. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам.

В соответствии со ст.6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет административную ответственность в виде административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

В соответствии с ч.1 ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное виновное действие, бездействие физического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Субъективная сторона правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, характеризуется умыслом.

Умысел - такая форма вины, при которой лицо, совершившее правонарушение, осознает противоправный характер своего действия (бездействия), предвидит наступление вредных последствий и желает либо сознательно допускает их наступление.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, состоит в нанесении побоев или совершении иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли потерпевшему любыми способами, нарушающими телесную неприкосновенность. Например, иные насильственные действия могут выражаться в однократном воздействии на организм человека, в том числе в виде умышленного толчка, который повлек за собой падение потерпевшего и причинение ему физической боли, причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие подобные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Как установлено в судебном заседании, \*\*\* совершила в отношении потерпевшей насильственные действия, а именно: толкнула руками в грудь, от чего последняя упала и ударилась головой, причинив, тем самым \*\*\* физическую боль.

Такие действия \*\*\* образуют состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ.

Виновность \*\*\* в совершении данного административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении серии 8201 №011502 от 16.11.2021 года, составленным компетентным лицом в соответствие с требованиями ст.28.2 КоАП РФ, в котором описано событие правонарушения; заявлением \*\*\* от 10.12.2020 года и ее письменными объяснениями; заключением эксперта №1134 Ялтинского отделения ГБУЗ Республики Крым «Крымское республиканское бюро судебно-медицинской экспертизы» от 11.12.2020 года, согласно которому у \*\*\* обнаружены следующие повреждения: кровоподтек теменно­затылочной области головы слева. Вышеуказанные повреждения могли образоваться 10.12.2020 года, о чем свидетельствует морфологические характеристики. Телесные повреждения не влекут за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и, согласно п.9 приложения к Приказу Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24 апреля 2008 года№ 194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда причиненного здоровью человека», расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности \*\*\*. в совершении административного правонарушения.

Вместе с тем, учитывая конкретные обстоятельства данного дела, полагаю возможным освободить \*\*\* от административной ответственности, по следующим основаниям.

Согласно положениям ст.2.9 КоАП РФ, при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

По смыслу ст.2.9 КоАП РФ, а также исходя из разъяснений, которые даны в п.21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 года №5, малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Кроме того, в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 09.04.2003 года № 116-0 сформулирована правовая позиция, согласно которой суд с учетом характера правонарушения, размера причиненного вреда, степени вины и других смягчающих обстоятельств, руководствуясь положениями статьи 2.9 КоАП РФ, вправе при малозначительности совершенного административного правонарушения освободить лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительность административного правонарушения, исходя из содержания ст.2.9 КоАП РФ, является оценочным понятием, право оценки факторов, характеризующих понятие малозначительности, законодатель предоставил правоприменителю.

Оценивая характер и степень общественной опасности административного правонарушения, учитывая то обстоятельство, что потерпевшая примирилась с привлекаемым к ответственности лицом, что их конфликт исчерпан и они не имеет друг к другу претензий ни материального, ни морального характера, прихожу к выводу, что действия \*\*\* не содержат существенной угрозы охраняемым общественным отношениям и не причинили вред интересам граждан и государства, вследствие чего, мировой судья расценивает их, как малозначительные, и на основании статьи 2.9 КоАП РФ, освобождает ее от административной ответственности.

Руководствуясь ст. ст.6.1.1, 2.9, 32.2, 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,-

постановил:

прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении \*\*\* по ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на основании п.9 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ, в связи с освобождением ее от административной ответственности.

Объявить \*\*\* устное замечание о недопустимости нарушения закона

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок №95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись К.Г. Чинов