# Дело № 5-0023/95/2018

# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

06марта 2018 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Казаченко Юлия Николаевна (г. Ялта, ул. Васильева, д. 19),

рассмотрев в открытом судебном заседании материал дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 7ст. 5.27 КоАП РФ, в отношении должностного лица

Кащенко Алексея Владимировича, ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ,

**у с т а н о в и л:**

Кащенко А.В., являясь должностным лицом – генеральным директором НАЗВАНИЕ, расположенного по адресуАДРЕС,ранее,будучи привлеченным к административной ответственности по ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ, в нарушение п.6 ч.2 ст.22, ч.6 ст.136 ТК РФ совершил противоправное действие (бездействие) в области трудового законодательства, а именно: не выполнилобязанность, установленную в соответствии с трудовым договором, по своевременной и в полном объеме выплате заработной платы Долгополову А.А., а так же в нарушение ст.140 ТК РФ не произвел выплату всех сумм в день увольнения Долгополову А.А., тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 7 ст. 5.27 КоАП РФ.

Кащенко А.В. в судебное заседание не явилcя, извещен своевременно, надлежащим образом.В адрес суда вернулся почтовый конверт с отметкой «истек срок хранения». Согласно разъяснению, содержащемуся в [п. 6](consultantplus://offline/ref=8C9AC3B278F1C6518113C19E31463C2653175C4B429B6DB5087F6A6679D91A49F649B89637DAED43I9C2M) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) вернулся конверт с отметкой «истек срок хранения». С учетом изложенного, мировой судья полагает возможным рассмотрение дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

На основании ст.[21](http://sudact.ru/law/tk-rf/chast-i/razdel-i/glava-2/statia-21/?marker=fdoctlaw" \o "ТК РФ >  Часть I > Раздел I. Общие положения > Глава 2. Трудовые отношения, стороны трудовых отношений, основания возникновения трудовых отношений > Статья 21. Основные права и обязанности работника" \t "_blank) ТК РФ, работник имеет право на своевременную и в полном объеме выплату заработной платы в соответствии со своей квалификацией, сложностью труда, количеством и качеством выполненной работы.

Согласно п. 6 ч. 2 ст.[22](http://sudact.ru/law/tk-rf/chast-i/razdel-i/glava-2/statia-22/?marker=fdoctlaw" \o "ТК РФ >  Часть I > Раздел I. Общие положения > Глава 2. Трудовые отношения, стороны трудовых отношений, основания возникновения трудовых отношений > Статья 22. Основные права и обязанности работодателя" \t "_blank) ТК РФ, работодатель обязан выплачивать в полном размере причитающуюся работникам заработную плату в сроки, установленные в соответствии с настоящим Кодексом, коллективным договором, правилами внутреннего трудового распорядка, трудовыми договорами.

В соответствии с ч.6 ст.[136](http://sudact.ru/law/tk-rf/chast-iii/razdel-vi/glava-21/statia-136/?marker=fdoctlaw" \o "ТК РФ >  Часть III > Раздел VI. Оплата и нормирование труда > Глава 21. Заработная плата > Статья 136. Порядок, место и сроки выплаты заработной платы" \t "_blank) ТК РФ заработная плата выплачивается не реже чем каждые полмесяца в день, установленный правилами внутреннего распорядка, коллективным договором, трудовым договором.

Согласно ст. 140 ТК РФ, при прекращении трудового договора выплата всех сумм, причитающихся работнику от работодателя, производится в день увольнения работника. Если работник в день увольнения не работал, то соответствующие суммы должны быть выплачены не позднее следующего дня после предъявления уволенным работником требования о расчете.

Исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к убеждению, что вина юридического лица полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении НОМЕР от 13 ноября 2017 года, составленным уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д.1-5); копией акта проверки НОМЕР от 13 ноября 2017 года (л.д.9-11), проведенного в соответствии с предписанием НОМЕР от 13 ноября 2017 года (л.д.12-13), которым установлен факт нарушения должностным лицом - Кащенко А.В., назначенным на должность генерального директора НАЗВАНИЕ приказом НОМЕР от 09 декабря 2016 года (л.д.7)трудового законодательства в части несвоевременной выплаты заработной платы и сумм, причитающихся работнику ФИО при увольнении; копией постановлений НОМЕР от 11 мая 2017 года и НОМЕР от 24 августа 2017 года, согласно которым генеральный директор НАЗВАНИЕ привлечен к административной ответственности по ч.6 ст.5.27 КоАП РФ (л.д.26-30,31-35); копией трудового договора НОМЕР от 01 июня 2016 года (л.д.14-23); копией приза о прекращении трудового договора с работниками ФИО (№СТР00000041 от 06.10.2017 года) (л.д.24); копиями расчетных листков, из которых следует, что долг за предприятием ФИО за период июнь - октябрь 2017 года составил – СУММА (л.д.25).

Совокупность вышеуказанных доказательств мировым судьей признается достоверной и достаточной для разрешения настоящего дела. Собранные по делу доказательства свидетельствуют о том, что должностным лицом Кащенко А.В. нарушено трудовое законодательство в части не своевременной выплаты заработной платы и сумм, причитающихся работнику при увольнении за период июнь-октябрь 2017 года.

Действия должностного лица Кащенко А.В. мировой судьяквалифицирует по ч. 7 ст. 5.27 КоАП РФ, как невыплата и неполная выплата в установленный срок заработной платы, других выплат, осуществляемых в рамках трудовых отношений, лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за аналогичное правонарушение, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств.

В связи с изложенным,мировой судья полагает необходимым назначить должностному лицу Кащенко А.В. наказание в пределах санкции ч.7 ст. 5.27 КоАП РФ, в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 32.2 КоАП Российской Федерации, мировой судья

**п о с т а н о в и л :**

Признать должностное лицо –генерального директора НАЗВАНИЕ Кащенко Алексея Владимировича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст.5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде штрафа в размере 20 000 рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: счет № 40101810335100010001, получатель: Управление Федерального казначейства по Республики Крым (Инспекции по труду РК),Наименование банка: Отделение Республики Крым г.Симферополь, БИК: 043510001, ИНН: 9102011456, КПП: 910201001, ОКТМО: 35729000, КБК: для доходов в городские бюджеты - 83711690050050000140; лицевой счет: 04751А98510.

Разъяснитьдолжностному лицу, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Разъяснитьдолжностному лицу, положения ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: Ю.Н.Казаченко

Согласованно

Мировой судья

\_\_\_\_\_\_\_\_\_Казаченко Ю.Н.