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# Постановление

по делу об административном правонарушении

11 января 2023 г. г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 100 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Исаев Уллубий Русланович (г. Ялта, ул. Васильева, 19), исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении должностного лица

Гуменюк Анны Николаевны, родившейся
\*\*\*\*\*\*\*\*\* паспорт серии \*\*\*\*\*\*\*\*\* являющейся директором ООО «\*\*\*\*\*\*\*\*\* »

установил:

16 июля 2022 г. в 00 часов 01 минуту, Гуменюк А.Н.,являясь должностным лицом –директором ООО «\*\*\*\*\*\*\*\*\* », расположенного по адресу: \*\*\*\*\*\*\*\*\* , не представила в установленный законодательством срок в Государственное учреждение Отделения Пенсионного фонда РФ по Республике Крым сведения по форме СЗВ-М (тип «Исходная») за июнь 2022 г., чем нарушила п.2.2 ст.11 Федерального закона №27-ФЗ от 01.04.1996 года «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.15.33.2 КоАП РФ.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Гуменюк А.Н. вину
и фактические обстоятельства совершения правонарушения признала, в содеянном раскаялась.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам
об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное
и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии
с законом.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение
для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения
и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, изучив материалы дела в полном объеме, полагаю, что виновность Гуменюк А.Н.
в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.15.33.2 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № 565 от 03 ноября 2022 г.,
с указанием обстоятельств его совершения, согласно которому 16 июля 2022 г. в 00 часов 01 минуту, Гуменюк А.Н.,являясь должностным лицом –директором ООО «\*\*\*\*\*\*\*\*\* », расположенного по адресу: \*\*\*\*\*\*\*\*\* , не представила в установленный законодательством срок в Государственное учреждение Отделения Пенсионного фонда РФ по Республике Крым сведения по форме СЗВ-М (тип «Исходная») за июнь 2022 г., чем нарушила п.2.2 ст.11 Федерального закона №27-ФЗ от 01.04.1996 года «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.15.33.2 КоАП РФ (л.д.1);

- копией уведомления о регистрации ООО «\*\*\*\*\*\*\*\*\* » в территориальном органе Пенсионного фонда Российской Федерации (л.д. 3);

- копией выписки из Единого государственного реестра юридических лиц
согласно, которой директором ООО «ПАРАДАЙЗ» является Гуменюк А.Н. (л.д. 4-5);

- копией выписки из ЕГРЮЛ по состоянию на 03.11.2022 года (л.д. 6-7);

- копией формы СЗВ-М за июнь 2022 г. (л.д. 8);

- копией сведений о представлении формы СЗВ-М «Исходная» за июнь 2022 г. посредством телекоммуникационной связи (БПИ) – 22 июля 2022 г., при крайнем сроке
ее предоставления – до 15 июля 2022 г. (л.д. 9).

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания Гуменюк А.Н. виновной
в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ. Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства,
в деле не содержится, лицом, привлекаемым к административной ответственности, представлено не было.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии
со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Копия протокола направлена в установленном законом порядке.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Действия Гуменюк А.Н. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ как непредставление в установленный [законодательством](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_405634/afe9c8bc93b61441d8add299564d0e4d4d3c794f/#dst100079) Российской Федерации
об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования.

При назначении административного наказания, учитываю требования ст. 3.1,
3.5, 4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие
и отягчающие административную ответственность.

В качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность правонарушителя предусмотренного ст. 4.2 КоАП РФ, суд учитывает раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

На основании изложенного, мировой судья полагает необходимым назначить
Гуменюк А.Н. наказание в пределах санкции ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ, в виде административного штрафа.

Оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ не имеется.

Руководствуясь ст. 29.10, 32.2 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать Гуменюк Анну Николаевну, \*\*\*\*\*\*\*\*\* г. рождения виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: Получатель: Управления Федерального Казначейства по Республике Крым (Отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Крым); ИНН: 7706808265, КПП: 910201001; Кор/счет: 40102810645370000035, Р/счет 03100643000000017500, Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, БИК: 013510002; ОКТМО: 35729000; КБК: 797 1 16 01230 06 0000 140;

Разъяснить Гуменюк А.Н., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Разъяснить положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Ялтинский городской суд через мирового судью в течение десяти суток со дня его вручения или получения копии.

Мировой судья