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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

17 марта 2022 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым (Республика Крым, г. Ялта, ул. Васильева, 19) Юдакова Анна Шотовна, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Володина Андрея Викторовича, «данные изъяты» ,

по ч.1 ст. 12.26 Кодекса Роесийской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

15 февраля 2022 года в 03 час. 25 мин. на ул. Кирова д.36 в г. Ялта, Володин А. В. управляя транспортным средством - марки «данные изъяты» государственный регистрационный знак «данные изъяты» , с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи), при видео­фиксации отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица, пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства, а также медицинское освидетельствование на состояние опьянения в специализированном медицинском учреждении, чем нарушил требования п. 2.3.2 ПДД РФ, при . отсутствии в его действиях (бездействиях) признаков уголовно наказуемого деяния, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Володин А.В. в судебное заседание не явился, о дне, времени и месте судебного разбирательства был извещен заблаговременно, надлежащим образом.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 ст. 28.6 КоАП РФ, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Принимая во внимание, что в материалах дела имеются сведения о надлежащем извещении Володина А.В., о месте и времени рассмотрения дела, ходатайств об отложении слушания дела не поступало, имеются предусмотренные законом основания для рассмотрения дела в его отсутствие.

Исследовав материалы дела в их совокупности, прихожу к выводу о следующем.

Согласно положений статей 3 и 4 Федерального закона от 10.12.1995 года N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" основными принципами обеспечения безопасности дорожного движения являются: приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, над экономическими результатами хозяйственной деятельности; приоритет ответственности государства за обеспечение безопасности дорожного движения над ответственностью граждан, участвующих в дорожном движении; соблюдение интересов граждан, общества и государства при обеспечении безопасности дорожного движения; программно-целевой подход к деятельности по обеспечению безопасности дорожного движения. Законодательство Российской Федерации о безопасности дорожного движения состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, муниципальных правовых актов.

В соответствии с пунктом 1.2 Постановления Правительства РФ от 23.10.1993 года N 1090 "О Правилах дорожного движения" (вместе с "Основными положениями по допуску

инспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению ^опасности дорожного движения"), водителем является лицо, управляющее каким-либо инспортным средством. При этом в соответствии с пунктом 2.7. Правил дорожного движения Ф водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения лкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, судшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под грозу безопасность движения.

Согласно примечанию к статье 12.8 КоАП РФ и ч.2.1 ст. 19 Федерального закона от ) 12.1995 года N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" употребление веществ, взывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных взывающих опьянение веществ запрещается.

Согласно п.п. «л» п.12 Указа Президента РФ от 15.06.1998 года N 711 (в редакции от 1.04.2015 года) "О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения" шесте с "Положением о Государственной инспекции безопасности дорожного движения 1инистерства внутренних дел Российской Федерации"), Госавтоинспекция для выполнения озложенных на нее обязанностей имеет право освидетельствовать на состояние алкогольного пьянения, направлять на медицинское освидетельствование на состояние опьянения правляющих транспортными средствами лиц, которые подозреваются в совершении зминистративного правонарушения в области дорожного движения и в отношении которых меются достаточные основания полагать, что они находятся в состоянии опьянения, а также аправлять или доставлять на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, оторые подозреваются в совершении преступления против безопасности дорожного движения и ксплуатации транспорта, для объективного рассмотрения дела в порядке, установленном аконодательством Российской Федерации.

Согласно п.2.3.2 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Совета 4инистров-Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, водитель ранспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на существление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного вижения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское свидетельствование на состояние опьянения.

В силу положений части 1.1 статьи 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным редством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания юлагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на остояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от [рохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии казанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных (снований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате (свидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит вправлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно пунктов 2 и 3 Постановления Правительства РФ от 26.06.2008 года N 475 (в редакции от 10.09.2016 года) "Об утверждении Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотическихсредств или психотропных юществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством" (далее Правила), освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому (свидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в этношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии эпьянения, а также водитель, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела эб административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в)

нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

Согласно п.10 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ следует административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, \*а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В подтверждении виновности Володина А.В. в совершении вменяемого ему административного правонарушения предоставлены следующие доказательства:

* протоколом об административном правонарушении серии 82 АП №«данные изъяты» от 15 февраля 2022 года, который составлен компетентным лицом в соответствие с требованиями ст.28.2 КоАП РФ. При составлении протокола Володину А.В. разъяснены его права и обязанности, копия протокола вручена, замечания относительного его составления отсутствуют;
* протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии 82 ОТ №«данные изъяты» от 15.02.2022 года, согласно которому, при видео-фиксации Володин А.В. отстранен от управления транспортным средством, поскольку имелись основания полагать, что он находится в состоянии опьянения;
* протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК «данные изъяты» от 15.02.2022 года, согласно которому, в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и наличии достаточных оснований полагать, что Володин А.В. находится в состоянии опьянения, при видео-фиксации Володин А.В. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, о чем собственноручно сделал отметку в указанном процессуальном документе;
* видеофиксацией события правонарушения.

У мирового судьи нет оснований не доверять указанным доказательствам, которые последовательны, согласуются между собой, отвечают качествам относимости и допустимости доказательств, содержат фиксированные в письменной форме сведения, имеющие значение для производства по делу об административном правонарушении в отношении Володина А.В.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, также не установлено.

При выявлении и фиксации административного правонарушения уполномоченным должностным лицом органов внутренних дел существенных нарушений действующего законодательства Российской Федерации допущено не было. Лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, с соответствующими жалобами не обращался, доказательств этому суду не представил.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив добытые доказательства, прихожу к выводу о виновности Володина А.В. в совершении вменяемого ему административного правонарушения, предусмотренного ч1 ст12.26 КоАП РФ, а именно: невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Оснований для оговора Володина А.В. со стороны сотрудников ДПС мировым судьей при рассмотрении дела не установлено, так как в обязанности сотрудника ДПС входит выявление и пресечение административных правонарушений.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, обоснованными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации

ответственности, административное наказание за совершение административного

правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 КоАП РФ).

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер (вершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 КоАП РФ).

Законодатель, установив названные положения в КоАП РФ, тем самым предоставил возможность судье, органу, должностному лицу, рассматривающим дело об административном правонарушении, индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Принимая во внимание личность Володина А. В. характер совершенного им административного правонарушения, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, его имущественное положение, полагаю необходимым назначить ему административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на срок, предусмотренный санкцией части 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст.1.7, 4.1 - 4.3, 12.26, 29.9, 29.10, 19.11,32.2,30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,-

ПОСТАНОВИЛ:

признать Володина Андрея Викторовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч,1 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказанию в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на 2 (два) года.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: Юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г.Симферополь, ул. Набережная им.6О-летия СССР, 28, почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.6О-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164; Банковские реквизиты: получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); ОГРН 1149102019164, наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284; КПП 910201001; БИК 013510002; единый казначейский счет 40102810645370000035; казначейский счет 03100643000000017500; лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым; код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35729000; КБК 828 1 16 01063 01 0091 140; УИН 0410760300955000412212133; постановление от 17.03.2022 года наименование платежа - административные штрафы, за нарушение законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения по делу №5-95-41/2022 года;

Исполнение данного постановления в части изъятия водительского удостоверения поручить компетентному органу Госавтоинспекции РФ.

Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального

права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3 статьи 32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

По истечении срока лишения специального права за совершение административных правонарушений, предусмотренных статьей 9.3 и главой 12 КоАП РФ, водительское удостоверение или удостоверение тракториста-машиниста (тракториста), изъятые у лица, подвергнутого данному виду административного наказания, возвращаются после проверки знания им Правил дорожного движения, а за совершение административных правонарушений, предусмотренных частями 1 и 4 статьи 12,8, частью 1 статьи 12.26 и частью 3 статьи 12.27 КоАП РФ, также медицинского освидетельствования данного лица на наличие медицинских противопоказаний к управлению транспортным средством.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное :< административной ответственности, направляет мировому судье, вынесшему постановление.

Разъяснить Володину А.В., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Разъяснить Володину А.В. положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Копию постановления направить Володину А.В. и должностному лицу, составившему протокол об административном правонарушении.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья

А.Ш. Юдакова