Дело № 5-95-48/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

04 января 2024 г. г. Ялта

 Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Юдакова Анна Шотовна (г. Ялта, ул. Васильева, 19), рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении

\*\*\*\*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*\*\*\* года рождения, уроженца пос. \*\*\*\*\*\*\*\* Свердловской обл., гражданина РФ, паспорт серии \*\*\*\*\*\*\*\* официально не трудоустроенного, работающего по найму у 3х лиц, холостого, проживающего по адресу: \*\*\*\*\*\*\*\*

установил:

Андриянов А.В., 03.01.2024 в 09 часов 57 минут на автодороге Ялта-Севастополь на 23 км, вблизи пгт Симеиз г. Ялта, не имея права управления транспортными средствами, управлял транспортным средовом «\*\*\*\*\*\*\*\*» с государственным регистрационным знаком «\*\*\*\*\*\*\*\* » с признаками опьянения, а именно (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке) и отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, а также медицинское освидетельствование в специализированном медицинском учреждении, и его действия не содержат уголовно-наказуемое деяние, то есть совершил правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении Андриянов А.В. виновным себя в совершении вышеуказанного административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся, обстоятельства указанные в протоколе подтвердил. Просил строго не наказывать.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам
об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное
и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, а также изучив материалы дела в полном объеме, полагаю, что виновность Андриянова А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № 231599
от 03.01.2024, составленным уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д.1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии 82 ОТ № 056405 от 03.01.2024 (л.д.2);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения серии 82 МО № 015068 от 03.01.2024, при наличии признаков опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке) и отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, Андриянов А.В. отказался от прохождения медицинского освидетельствования (л.д.3);

- CD с видеоматериалом фиксации административного правонарушения, согласно которому Андриянов А.В. отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а также медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении (л.д.12);

Согласно программного комплекса ФИС-ГИБДД-М от 03.01.2024, Андриянов Александр Владимирович, 02.02.1983 г. рождения к административной ответственности за правонарушения, предусмотренные ч.1 ст. 12.26, ч.1, ч.3 ст. 12.8 и ч.2, ч.3 ст. 12.27 КоАП РФ, а также к уголовной ответственности по ч.2, ч.4, ч.6 ст. 264 и ст. 264.1 УК РФ, не привлекался. На территории Российской Федерации водительское удостоверение не получал, согласно расширенной базы ФИС ГИБДД-М.

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания Андриянова А.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ. Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства в деле не содержится, а также не было представлено лицом, привлекаемым к административной ответственности,

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела, копия протокола вручена в установленном законом порядке, что подтверждается подписью Андриянова А.В. в процессуальных документах.

Права, предусмотренные ст. 51 Конституции Российской Федерации, ст. 25.1 КоАП РФ, разъяснены (л.д. 1).

Согласно положениям п. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое настоящим кодексом установлена административная ответственность.

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Оценив все собранные по делу доказательства, прихожу к убеждению, что Андрияновым А.В. нарушены требования п. 2.1.1 и 2.3.2 Правил Дорожного движения РФ.

Действия Андриянова А.В. правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, и его действия не содержат уголовно-наказуемое деяние, и его виновность по указанной части ст. 12.26 КоАП РФ следует признать установленной.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает повышенную степень общественной опасности совершенного правонарушения, так как объектом данного противоправного деяния является безопасность дорожного движения.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, суд признает и учитывает при назначении наказания - раскаяние лица.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

Андриянов А.В. официально не трудоустроен, но работает по найму у 3х лиц на строительных объектах.

К числу лиц, которым не может быть назначен административный арест,
в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ Андриянов А.В. не относится.

Таким образом, мировой судья считает необходимым назначить наказание
в пределах санкции ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ в виде административного ареста с учетом наличия смягчающего ответственность обстоятельства и отсутствие отягчающих в его минимальном пределе.

Руководствуясь ст. 29.10, 32.8 КоАП Российской Федерации, мировой судья,

постановил:

признать Андриянова А. В., \*\*\*\*\*\*\*\* года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Исполнение постановления возложить на органы внутренних дел.

Постановление мирового судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Срок наказания исчислять с момента его водворения в специальный приемник для содержания лиц, подвергнутых административному аресту.

В срок наказания зачесть срок административного задержания Андриянова А.В. с 12 часов 26 минут 03 января 2024 по 11 часов 43 минуты 04 января 2024.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы в Ялтинский городской суд Республики Крым, как через Ялтинский городской суд Республики Крым, так и через мирового судью.

Мировой судья А.Ш. Юдакова