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Постановление

о назначении административного наказания

26 апреля 2022 г. г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 100 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Исаев Уллубий Русланович (г. Ялта,   
ул. Васильева, 19), исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении

ФИО \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

установил:

09 февраля 2022 г. в 15 часов 07 минут на 0 км. + 200 м. автодороги Ялта-Севастополь в близи ул. Ялыбойская, 7, ФИО. управлял авто транспортным средством \*\*\* с государственным регистрационным знаком \*\*\*\*\*\*  
с признаками опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица)   
и отказалась от законного требования сотрудника полиции пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, чем нарушила п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, то есть совершила правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении   
ФИО. виновным себя в совершении вышеуказанного административного правонарушения признала, в содеянном раскаялся.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам   
об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное   
и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение   
для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, а также изучив материалы дела в полном объеме, полагаю, что вина ФИО. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № 145640   
от 09 февраля 2022 г. с указанием обстоятельств его совершения, согласно которому   
09 февраля 2022 г. в 15 часов 07 минут на 0 км. + 200 м. автодороги Ялта-Севастополь в близи ул. Ялыбойская, 7, ФИО управлял авто транспортным средством \*\*\*\*\* с государственным регистрационным знаком \*\*\*\*\*\*\*\* с признаками опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица) и отказалась от законного требования сотрудника полиции пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, чем нарушила п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, то есть совершила правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ (л.д. 1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии   
82 ОТ № 036617 от 09 февраля 2022 г. (л.д. 2);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения серии 61 АК № 620141 от 09 февраля 2022 г., при наличии признаков опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица), ФИО отказалась от прохождения медицинского освидетельствования (л.д. 6);

- CD с видеоматериалом фиксации административного правонарушения, исследованным в ходе судебного заседания, согласно которому ФИО. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения   
в медицинском учреждении (л.д. 12).

Согласно информационного комплекса «ФИС ГИБДД М»,ФИО.   
\*\*\* г. рождения на момент совершения административного правонарушения к административной ответственности по ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ, а также к уголовной ответственности по ч. 2, 4, 6 ст. 264 и 264.1 УК РФ, не привлекался   
(л.д. 9).

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания   
ФИО виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ. Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства, в деле не содержится, лицом, привлекаемым к административной ответственности и его представителем, представлено не было.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии   
со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела, копия протокола вручена в установленном законом порядке, что подтверждается подписью ФИО в процессуальных документах.

Права, предусмотренные ст. 51 Конституции Российской Федерации,   
ст. 25.1 КоАП РФ, разъяснены (л.д. 1).

Согласно положениям п. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое настоящим Кодексом установлена административная ответственность.

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. [12.26 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.26_1/?marker=fdoctlaw) РФ, образует отказ водителя от выполнения законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В силу п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, водитель транспортного средства обязан   
по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. [12.26 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.26_1/?marker=fdoctlaw) РФ.

Факт управления транспортным средством ФИО, как и факт невыполнения требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при рассмотрении дела,   
не оспаривался.

Оценив все собранные по делу доказательства, прихожу к убеждению, что ФИО нарушены требования п. 2.3.2 Правил Дорожного движения Российской Федерации.

Действия ФИО правильно квалифицированы   
по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При назначении административного наказания, учитываю требования ст. 3.1, 3.8, 4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие   
и отягчающие административную ответственность.

В качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность правонарушителя предусмотренных п. 1 ч. 1 и ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ, суд учитывает раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, а также наличие у него на иждивении малолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, данных о личности   
ФИО а также конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание повышенную опасность содеянного, как для самого водителя, так и для других участников дорожного движения, мировой судья считает необходимым назначить наказание в пределах санкции ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

Оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9 и 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

ФИО \*\*\*\* г. рождения признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного   
ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, на основании которой назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Штраф оплатить по следующим реквизитам: получатель платежа –   
УФК (УМВД России по г. Ялта), ИНН: 9103000760, КПП: 910301001,   
р/сч: 03100643000000017500, БИК: 013510002, ОКАТО: 35729000,ОКТМО: 35729000,   
КБК 18811601123010001140, УИН: 18810423220390002277.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности,   
не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Разъяснить, положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы   
на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления   
о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса,   
в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью 3 статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортным средством на органы внутренних дел, куда обязать   
ФИО . сдать водительское удостоверение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу, а в случае утраты сообщить об этом в указанный орган в тот же срок.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Ялтинский городской суд через мирового судью в течение десяти суток со дня его вручения или получения копии.

Мировой судья

Верно

Мировой судья У.Р. Исаев