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Постановление

о назначении административного наказания

11 января 2023 г. г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 100 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Исаев Уллубий Русланович (г. Ялта, ул. Васильева, 19), исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 13.19.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении должностного лица:

Тимченко Марии Александровны, \*\*\*\*\*\*\*\*\* , проживающей по адресу: \*\*\*\*\*\*\*\*\* работающей бухгалтером 1-й категории в МУП «\*\*\*\*\*\*\*\*\* » г. Ялта, юридический адрес: \*\*\*\*\*\*\*\*\*

установил:

Тимченко М.А., 12 октября 2022 г. в 00 часов 01 минуту, являясь бухгалтером 1-й категории МУП «\*\*\*\*\*\*\*\*\* » г. Ялта, расположенного по адресу: \*\*\*\*\*\*\*\*\* , в нарушении требований установленных п. 20 раздела 10 совместного приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ и Министерства связи и массовых коммуникаций РФ от 29 февраля 2016 года № 74/114/пр. не разместила информацию в соответствии с законодательством РФ в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства, таким образом совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 13.19.2 КоАП РФ.

В судебном заседании Тимченко М.А. вину в совершении правонарушения не признала. Пояснила, что ей не были доступны сведения о поступивших обращениях граждан путем размещения в ГИС ЖКХ, после обращения ею в техническую поддержку и выполнения ряда мероприятий ей был предоставлен доступ в систему, после чего был дан ответ на обращение. Ходатайствовала о прекращении производства по делу, так как ранее к административной ответственности не привлекалась и освобождении от административной ответственности по малозначительности.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам   
об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное   
и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии   
с законом.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу   
об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Заслушав объяснения лица, в отношении, которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также исследовав материалы дела в полном объеме, полагаю, что вина Тимченко И.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 13.19.2 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № 132 от 07 декабря 2022 г. составленным уполномоченным должностным лицом, согласно которому Тимченко М.А., 12 октября 2022 г. в 00 часов 01 минуту, являясь бухгалтером 1-й категории МУП «\*\*\*\*\*\*\*\*\* » г. Ялта, расположенного по адресу: \*\*\*\*\*\*\*\*\* в нарушении требований установленных п. 20 раздела 10 совместного приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ и Министерства связи и массовых коммуникаций РФ от 29 февраля 2016 года № 74/114/пр. не разместила информацию в соответствии с законодательством РФ в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства, таким образом совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 13.19.2 КоАП РФ (л.д. 1-6);

- копией приказа о назначении ответственных лиц за размещение сведений в ГИС ЖКХ № 22 от 09.01.2018 г., согласно которому Тимченко М.А. назначена ответственным лицом (л.д.19);

- копией предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований № 115 от 12.10.2022 года (л.д.22-24);

- копией акта внеплановой документарной проверки № 114 от 12.10.2022 года (л.д.25-28);

- копией сведений с сайта ГИС ЖКХ от 12.10.2022 года (л.д.29-31);

- копией требований о предоставлении необходимых или имеющих значение документов от 03.10.2022 года (л.д.38-39);

- копией решения о проведении внеплановой документарной проверки № 421 от 03.10.2022 года (л.д.40-44);

- мотивированным представлением о проведении контрольного (надзорного) мероприятия № 02-20/393 от 03.10.2022 года (л.д.45-46);

- копией сведений с сайта ГИС ЖКХ от 08.09.2022 года (л.д.47-48);

- копией ответа на запрос мирового судьи от 11.01.2023 года, согласно которому Тимченко М.А. ранее к административной ответственности не привлекалась (л.д.60);

Совокупность вышеуказанных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, они последовательны, непротиворечивы и полностью согласуются между собой. Суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Вместе с тем, в судебном заседании Тимченко М.А. просила освободить ее от административной ответственности по малозначительности.

При этом доводы Тимченко М.А. о том, что ею приняты все зависящие от нее меры для исполнения предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований в установленный срок, мировой судья не принимает во внимание, поскольку предписание в установленный срок не выполнено и не является обстоятельством, исключающим производство по делу.

Доводы Тимченко М.А. о возможности прекращения производства по делу с малозначительностью, мировой судья признает несостоятельными, поскольку наступление вредных последствий не является квалифицирующим признаком объективной стороны административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч. 2 ст. 19.13.2 КоАП РФ, отсутствие указанных последствий не свидетельствует о малозначительности совершенного правонарушения. Существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в данном случае не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в ненадлежащем отношении лица к исполнению своих обязанностей. С учетом конкретных обстоятельств дела, приняв во внимание характер и степень конкретного деяния, мировой судья приходит к выводу об отсутствии оснований для признания правонарушения малозначительным.

Оценив все собранные по делу доказательства, прихожу к убеждению,   
что Тимченко М.А. нарушены требования установленные п. 20 раздела 10 совместного приказа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ и Министерства связи и массовых коммуникаций РФ от 29 февраля 2016 года № 74/114/пр. не разместила информацию в соответствии с законодательством РФ в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства, таким образом совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 13.19.2 КоАП РФ.

Действия (бездействия) Тимченко М.А. правильно квалифицированы   
по ч. 2 ст. 13.19.2 КоАП РФ, как не размещение информации в соответствии   
с законодательством Российской Федерации в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства лицами осуществляющими деятельность   
по управлению многоквартирными домами, которые обязаны в соответствии   
с нормативными правовыми актами Российской Федерации размещать информацию   
в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства.

При назначении административного наказания, учитываю характер совершенного административного правонарушения, имущественное положение лица, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность,   
не установлено.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, конкретных обстоятельств дела, считаю необходимым применить к правонарушителю наказание в виде предупреждения, предусмотренное санкцией ч. 2 ст. 13.19.2 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 29.10 и 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

должностное лицо Тимченко Марию Александровну признать виновной   
в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 13.19.2 КоАП РФ, на основании которой назначить ей административное наказание в виде  
предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крымв течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья

Верно

Мировой судья У.Р. Исаев