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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

17 января 2023 г. гор. Ялта

 Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Юдакова Анна Шотовна (г. Ялта, ул. Васильева, 19) рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренным ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении

 «\*\*\*\*»

установил:

25 декабря 2022 года в 03 часа 15 минут в районе дома № 31 по ул. Кирова в г. Ялта, водитель «\*\*\*\*»., управлял транспортным средством – «\*\*\*\*» с государственным регистрационным знаком «\*\*\*\*» с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта) и отказался от законного требования сотрудника полиции пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, чем нарушил п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ, то есть совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

В судебное заседание «\*\*\*\*» не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещался путем направления SMS- извещения по номеру телефона, указанному в протоколе. Согласно сведениям, указанным в отчете о доставке SMS-извещения участнику судебного процесса, SMS-извещение было получено «\*\*\*\*» - 28.12.2022, что считается надлежащим уведомлением лица.

При составлении протокола дал объяснения, что сдал биоматериал, анализ крови, однако сдавать анализ мочи в присутствии инспектора ДПС отказался по религиозным соображениям.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Изучив материалы дела в полном объеме, полагаю, что виновность «\*\*\*\*» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № 189751 от 25.12.2022 с указанием обстоятельств его совершения (л.д. 1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии 82 ОТ № 047421 от 25.12 2022 (л.д. 2);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения серии 61 АК № 605187 от 25.12.2022, при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта), и отказа от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте (л.д. 3);

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 296 от 25.12.2022, согласно которому «\*\*\*\*» от медицинского освидетельствования отказался (л.д.5);

- CD с видеоматериалом фиксации административного правонарушения (л.д. 8);

Согласно программного комплекса ФИС-ГИБДД-М «\*\*\*\*», 05.09.1982 года рождения к административной ответственности по ч. 3 ст. 12.8, ч.2 ст. 12.26 и ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ, а также к уголовной ответственности по ч. 2, ч.4, ч.6 ст. 264 и 264.1 УК РФ, не привлекался.

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания «\*\*\*\*» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

На момент отказа от медицинского освидетельствования «\*\*\*\*» в беспомощном или бессознательном состоянии не находился, а потому отсутствовали основания для применения п. 20 Правил освидетельствования лица (утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года N 475), которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов,

Доказательств невозможности по каким-либо объективным причинам «\*\*\*\*» выполнить требования о прохождении медицинского освидетельствования при проведении процессуальных действий и рассмотрении дела, установлено не было.

Освидетельствование проводилось врачом, который, учитывая поведение «\*\*\*\*» и установленные по делу обстоятельства, правильно расценил его действия, как отказ от прохождения медицинского освидетельствования, о чем в п. 17 акта сделана соответствующая запись.

При этом, сам «\*\*\*\*», будучи лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не отрицал факт отказа от прохождения медицинского освидетельствования.

Материалы дела содержат протоколы, составленные в строгой последовательности уполномоченным должностным лицом, нарушений требований закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколах отражены правильно.

Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства в деле не содержится, лицом, привлекаемым к административной ответственности, представлено не было.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела, копия протокола вручена в установленном законом порядке, что подтверждается подписью «\*\*\*\*»в процессуальных документах.

Права, предусмотренные ст.51 Конституции Российской Федерации, ст. 25.1 КоАП РФ, разъяснены (л.д. 1).

В соответствии с п. 2.3.2 Правил дорожного движения водитель транспортного средства обязан проходить по требованию сотрудника полиции освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно положениям п. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое настоящим кодексом установлена административная ответственность.

В соответствии с ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Оценив все собранные по делу доказательства, прихожу к убеждению, что «\*\*\*\*» нарушены требования п. 2.3.2 Правил Дорожного движения РФ.

Действия «\*\*\*\*». правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При назначении административного наказания, учитываю требования ст. 3.1, 3.8,4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, и устанавливаются его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Сведения об имущественном положении суду не предоставлены.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность «\*\*\*\*»., в судебном заседании не установлено.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ обстоятельством, отягчающим административную ответственность, признается повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 ЕоА РФ за совершение однородного административного правонарушения.

Как усматривается из правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в абз.2 п.16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 года №5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства, независимо от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях КоАП РФ (например, совершение лицом, считающимся подвергнутым административному наказанию за нарушение правил дорожного движения по части 2 статьи 12.9 КоАП РФ, административного правонарушения в области дорожного движения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ).

Согласно положений ст.4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

При таких обстоятельствах, мировым судьей установлены обстоятельства, отягчающие административную ответственность «\*\*\*\*»., а именно неоднократное совершение однородных административных правонарушений в течение года, а именно: постановление по ч.2 ст. 12.9 КоАП РФ от 05.12.2022, вступившее в законную силу 16.12.2022; постановление по ч.2 ст. 12.9 КоАП РФ от 01.12.2022, вступившее в законную силу 12.12.2022; постановление по ч.2 ст. 12.9 КоАП РФ от 26.10.2022, вступившее в законную силу 07.11.2022; постановление по ч.2 ст. 12.9 КоАП РФ от 29.07.2022, вступившее в законную силу 10.08.2022, постановление по ч.2 ст. 12.9 КоАП РФ от 26.07.2022, вступившее в законную силу 06.08.2022.

Принимая во внимание личность «\*\*\*\*»., характер совершенного им административного правонарушения, отсутствие смягчающих административную ответственность обстоятельств, а также наличие вышеуказанных отягчающих административную ответственность обстоятельств, свидетельствующих о систематичном совершении «\*\*\*\*» однородных административных правонарушений и нежелании соблюдать Правила дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров-Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года №1090, полагаю необходимым назначить Корелову В.И. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на срок, предусмотренный санкцией ч. 1 ст.12.26 КоАП РФ.

Оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9 и 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

«\*\*\*\*» г. рождения признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, на основании которой назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 8 (восемь) месяцев.

Штраф необходимо оплатить по следующим реквизитам: получатель платежа – УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Ялте), ИНН: 9103000760, КПП: 910301001, р/сч: 03100643000000017500 в Отделение Республика Крым Банка России, БИК: 013510002, ОКАТО: 35729000, ОКТМО: 35729000, КБК 18811601123010001140, УИН: 18810491221200010363, постановление от 17.01.2023 по делу № 5-95-76/2023.

Разъяснить «\*\*\*\*»., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления данного постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, направляется судье, вынесшему постановление.

Разъяснить положения ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которыми неуплата административного штрафа в указанный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортным средством на органы внутренних дел, куда обязать «\*\*\*\*»., сдать водительское удостоверение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу, а в случае утраты сообщить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Копию постановления направить «\*\*\*\*». и должностному лицу, составившему протокол об административном правонарушении.

 Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Ш. Юдакова