# Дело № 5-0081/95/2019

# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

20 февраля 2019 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Казаченко Ю.Н. (г. Ялта, ул. Васильева, д. 19),

рассмотрев в открытом судебном заседании материал дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, в отношении должностного лица

Сахаровского Максима Валерьевича, «персональные данные»,

**У С Т А Н О В И Л:**

Сахаровский М.В., являясь должностным лицом – генеральным директором наименование, расположенного по адресу: адрес, не предоставил в МИФНС № 8 по Республики Крым пояснения на требование о представлении пояснений от … года … или внесению соответствующих исправлений в расчет по страховым взносам за 3 месяца 2017 года, при сроке предоставления не позднее –… года, то есть с нарушением пятидневного срок со дня получения … года, что подтверждается квитанцией о приеме документа, чем нарушил п. 3 ст. 88 Налогового Кодекса РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

Сахаровский М.В. в суд не явился, извещен своевременно, надлежащим образом. В адрес суда вернулся почтовый конверт с отметкой «истек срок хранения». Согласно разъяснению, содержащемуся в [п. 6](consultantplus://offline/ref=8C9AC3B278F1C6518113C19E31463C2653175C4B429B6DB5087F6A6679D91A49F649B89637DAED43I9C2M) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) вернулся конверт с отметкой «истек срок хранения». С учетом изложенного, мировой судья полагает возможным рассмотрение дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к убеждению, что вина Сахаровского М.В. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении … от … года, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д.1-2); выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц, согласно которой Сахаровский М.В. является генеральным директором наименование (л.д.16-23), копией требования от …. года …. (л.д. 7), полученного наименование согласно квитанции о приеме …. года (л.д. 9), копией решения … от … года (л.д.10-11), копией акта проверки … от …. года, согласно которому установлено, что генеральным директором наименование в МИФНС № 8 по Республики Крым не предоставлены пояснения на требование о представлении пояснений от … года …. или внесению соответствующих исправлений в расчет по страховым взносам за 3 месяца 2017 года, при сроке предоставления не позднее – …. года (л.д.12-14),

Совокупность вышеуказанных доказательств мировым судьей признается достоверной и достаточной для разрешения настоящего дела.

Действия Сахаровского М.В. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, как непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок, оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств.

В связи с изложенным, мировой судья полагает необходимым назначить Сахаровскому М.В. наказание в пределах санкции ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 32.2 КоАП Российской Федерации, мировой судья,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать должностное лицо – генерального директора наименование Сахаровского Максима Валерьевича, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 300 рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа – МежрайоннаяИФНС России № 8 по Республике Крым; КБК 18211603030016000140, ОКТМО 35729000, получатель УФК по Республике Крым (Межрайонная ИФНС России № 8 по Республике Крым), ИНН получателя – 9103000023, КПП получателя – 910301001, расчетный счет– 40101810335100010001,наименование банка: отделение по Республике Крым ЦБ РФ открытый УФК по РК, БИК 043510001, наименование платежа – денежные взыскания (штрафы) за административные правонарушения в области налогов и сборов.

Разъяснить Сахаровскому М.В., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Разъяснить Сахаровскому М.В. положения ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: Ю.Н. Казаченко