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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

21 февраля 2024 г. г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Юдакова Анна Шотовна (Республика Крым, г. Ялта, ул. Васильева, 19), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Стаценко Светланы Александровны, \*\*\*\*\*\* года рождения, уроженки \*\*\*\*\*\* , гражданки РФ, паспорт серии\*\*\*\*\*\* , которая является директором Общества с ограниченной ответственностью «\*\*\*\*\*\* », проживающей по адресу: \*\*\*\*\*\*

за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

28.03.2023 в 00 час. 00 мин. Стаценко С.А., являясь директором Общества с ограниченной ответственностью «\*\*\*\*\*\*», расположенного по адресу: Республика Крым, г. Ялта, ул. Кирова, д.106, корпус А, офис 4, не представила в установленный законодательством о налогах и сборах срок, а именно не позднее 27.03.2023 в Межрайонную инспекцию Федеральной налоговой службы № 8 по Республике Крым налоговую декларацию по УСН за 2022, предоставив ее 17.05.2023, чем нарушила п.1 ст. 346.23 Налогового кодекса Российской Федерации, то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 КоАП РФ.

В судебное заседание Стаценко С.А. не явилась, о месте и времени рассмотрения дела извещена надлежащим образом. Почтовое уведомление с судебной повесткой вернулось с отметкой «за истечением срока хранения», что считается надлежащим уведомлением лица органом связи.

При таких обстоятельствах, считаю возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в соответствии с ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам   
об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение   
его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Изучив материалы дела в полном объеме, считаю, что виновность Стаценко С.А., полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении № 91032327600037400002 от 25.10.2023, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ; копией акта налоговой проверки № 1572 от 17.08.2023; копией реестра документов НБО; копией выписки из ЕГРЮЛ по состоянию на 03.10.2023, согласно которой директором ООО «\*\*\*\*\*\*» является Стаценко С.А.;

В соответствии со ст. 15.5 КоАП РФ административным правонарушением признается нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

Оценивая указанные доказательства в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ, мировой судья приходит к выводу о совершении Стаценко С.А. административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ.

Срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ для данной категории дел, не истек.

Оценив все собранные по делу доказательства, считаю, Стаценко С.А. были нарушены требования п.1 ст. 346.23 Налогового кодекса Российской Федерации.

Действия Стаценко С.А. правильно квалифицированы по ст. 15.5 КоАП РФ, как нарушение установленных законодательством о налогах и сборах [сроков](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/24bb8bf1dfbfa0b5e3c8f99e0ccf1c2980a4c2a9/) представления налоговой декларации в налоговый орган по месту учета.

При назначении административного наказания, учитываются требования ст. 3.1, 4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, имущественное положение виновного, а так же устанавливаются обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств смягчающих, либо отягчающих административную ответственность, не установлено.

Сведения об имущественном положении виновного лица в материалах дела отсутствуют.

С учетом изложенного, учитывая альтернативный вид наказания, предусмотренный санкцией ст. 15.5 КоАП РФ, принимая во внимание, что такое правонарушение совершено первые, мировой судья приходит к выводу о целесообразности применения к Стаценко С.А. административного наказания в виде предупреждения.

Руководствуясь ст. ст. 29.9 и 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

признать Стаценко Светлану Александровну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы в Ялтинский городской суд Республики Крым, как через Ялтинский городской суд Республики Крым, так и через мирового судью.

Мировой судья А.Ш. Юдакова