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Постановление

о назначении административного наказания

09 февраля 2024 г. г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Юдакова Анна Шотовна (г. Ялта, ул. Васильева, 19), рассмотрев дело об административном правонарушении, в отношении:

Салацинского Рустама Эдуардовича, \*\*\*\*\*\* года рождения, уроженца\*\*\*\*\*\* , гражданина РФ, паспорт\*\*\*\*\*\* , с высшим образованием, женатого, официально не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: г. \*\*\*\*\*\* и проживающего по адресу: \*\*\*\*\*\*

по ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

установил:

08.02.2024 в 19 часов 29 минут находясь в помещении УМВД России по г. Ялта, расположенного по адресу: г. Ялта, ул. Кирова, д. 8/12, Салацинский Р.Э. имея признаки опьянения (поведение не соответствующее обстановке) отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, то есть совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении Салацинский Р.Э. вину в совершенном вышеуказанном административного правонарушении признал.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, а также изучив материалы дела в полном объеме, полагаю, что виновность Салацинского Р.Э. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 01 № 166068 от 08.02.2024 с указанием обстоятельств совершения административного правонарушения, составленный в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ уполномоченным должностным лицом, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела, копия протокола вручена в установленном законом порядке Салацинскому Р.Э., что подтверждается подписью (л.д. 2);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения № 82 12 № 026052 от 08.02.2024, согласно которого при наличии признаков опьянения (поведение не соответствующее обстановке) Салацинский Р.Э. отказался пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в специализированном медицинском учреждении (л.д. 3);

- письменными объяснениями Салацинского Р.Э. от 09.02.2024 (л.д. 4-7);

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания Салацинского Р.Э. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ.

Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства, в деле не содержится, лицом, привлекаемым к административной ответственности, представлено не было.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

Права, предусмотренные ст. 25.5 КоАП РФ разъяснены, копия протокола вручена в установленном законом порядке, что подтверждено подписью Салацинского Р.Э. в процессуальных документах.

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Действия Салацинского Р.Э. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, как невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

При этом, стоит отметить, что состав данного административного правонарушения является формальным и образует правонарушение, при отказе от законного требования сотрудника полиции на прохождение медицинского освидетельствования, при наличии одного из установленных законом признаков.

В данном случае сотрудник полиции в силу своих исключительных полномочий на выявление таких признаков, объективно у Салацинского Р.Э. установил поведение не соответствующее обстановки, в связи, с чем предложил пройти освидетельствование, чтоб такое предложение опровергнуть либо подтвердить исключительно медицинским способом в лицензированном учреждении.

При назначении административного наказания, учитываю требования ст. 3.1, 3.5, 4.1- 4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, устанавливается его имущественное положение, а так же устанавливаются обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность, которые при их наличии также учитываются при назначении наказания.

В силу правового смысла ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения. Целью административного наказания является неотвратимость наказания за совершённое административное правонарушение и предупреждение совершения новых правонарушений, и исправление лица, его совершившего.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельством смягчающим административную ответственность признается раскаяние лица.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность судом не установлено.

Салацинский Р.Э. официально не трудоустроен, легальный источник заработка у него отсутствует.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает повышенную степень общественной опасности совершенного правонарушения, так как объектом данного противоправного деяния является здоровье граждан.

При этом, принимая во внимание наличие достаточных данных, свидетельствующих о факте потребления Салацинским Р.Э. наркотических средств без назначения врача, считаю необходимым, в соответствии с требованиями ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ и в порядке, установленном Правительством РФ (Постановление Правительства РФ № 484 от 28.05.2014 г.), возложить на Салацинского Р.Э. обязанность пройти диагностику и профилактические мероприятия, в связи с потреблением им психотропных веществ, в психоневрологическом отделении ГБУЗ РК «Ялтинская городская больница № 2» (ул. Халтурина, 11, г. Ялта, Республика Крым).

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, данных о личности Салацинского Р.Э., а также конкретных обстоятельств дела, мировой судья считает необходимым назначить наказание в пределах санкции ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ в виде административного ареста, но ближе к его минимальному переделу.

К числу лиц, которым не может быть назначен административный арест, в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ Салацинский Р.Э., не относится.

Руководствуясь ст.ст.3.1, 6.9, 32.2, 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

признать Салацинского Рустама Эдуардовича \*\*\*\*\*\* г. рождения виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ на основании которой назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 5 (пять) суток.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Исполнение постановления возложить на органы внутренних дел.

Срок наказания исчислять с момента его водворения в специальный приемник для содержания лиц, подвергнутых административному аресту.

В срок наказания зачесть срок административного задержания Салацинского Р.Э. с 21 часа 20 минут 08.02.2024 по 10 часов 25 минут 09.02.2024.

Возложить на Салацинского Р.Э., \*\*\*\*\*\* г. рождения обязанность пройти диагностику и при необходимости профилактическое лечение в связи с потреблением наркотических средств, в психоневрологическом отделении ГБУЗ РК «Ялтинская городская больница № 2» (ул. Халтурина, 11, г. Ялта, Республика Крым). Приступить к данной обязанности не позднее 1 (одного) месяца с момента вступления в законную силу постановления.

Контроль за исполнением Салацинским Р.Э. данной обязанности возложить на УМВД России по г. Ялте.

Копию настоящего постановления в части возложения обязанности пройти диагностику и профилактические мероприятия, в связи с потреблением наркотических средств, после вступления его в законную силу направить в психоневрологическое отделение ГБУЗ РК «Ялтинская городская больница № 2», а также в УМВД России по г. Ялте - для организации контроля за исполнением.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы в Ялтинский городской суд Республики Крым, как через Ялтинский городской суд Республики Крым, так и через мирового судью.

Мировой судья А.Ш. Юдакова