Дело № 5-95-125/2022

91MS0095-01-2022-000218-65

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Ялта 18 апреля 2022 года

Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым (Республика Крым, г. Ялта, ул. Васильева, 19) Юдакова А.Ш., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

\*\*\*\*\*\*\*,

за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.1.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ),

установил:

согласно протоколу об административном правонарушении от 01.03.2022 ООО «\*\*\*\*\*\*» 21.02.2022 в 12 часов 31 минуту в нарушение п. 8 ст.3 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» не обеспечило наличие права собственности или наличия иного законного основания (владения) судном «\*\*\*\*\*\*», на котором осуществлялась предпринимательская деятельность в области водного транспорта, чем нарушило ч. 3 ст. 14.1.2. КоАП РФ.

В судебном заседании представитель ООО «\*\*\*\*\*\*» ФИО. просила суд при назначении наказания ограничиться предупреждением, пояснила, что с целью устранения правонарушения, поданы документы на регистрацию договора аренды судна «\*\*\*\*\*\*». Сообщила, что почтовую корреспонденцию от Южного управления государственного морского и речного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта юридическое лицо не получало.

Представитель Южного управления государственного морского и речного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта ФИО протокол поддержал, пояснил, что в ходе проверки было выявлено, что договор аренды судна «\*\*\*\*\*\*», не зарегистрирован в Государственном судовом реестре. Такая регистрация в соответствии со ст. 33 Кодекса торгового мореплавания РФ от 30.04.1999 № 81-ФЗ является единственным доказательством существования вещного права, в том числе права аренды. При назначении наказания просил строго не наказывать и при наличии оснований ограничиться предупреждением.

Заслушав объяснения представителя юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, представителя Южного управления государственного морского и речного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта, исследовав материалы дела об административном правонарушении в их совокупности, прихожу к выводу о следующем.

В соответствии с ч. 3 ст. 14.1.2. КоАП РФ административное правонарушение состоит в осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта с нарушением условий, предусмотренных лицензией, за исключением случаев, предусмотренных [ст. 11.23](consultantplus://offline/ref=4A9741C44B8BD67E44AD830A88035D7C214E21553DFDE4DC74A551E3EBB52396B2E769E76AFC978C7F148C961E5B2466D61A75E3C5C8a96DP) КоАП РФ.

Объективная сторона правонарушения заключается в осуществлении предпринимательской деятельности в области транспорта с нарушением условий, предусмотренных лицензией.

Согласно [ч. 1 ст. 8](consultantplus://offline/ref=197AD289805131BF711A434505868A622A3E66F848499D305BDC147C05BA074A90EEC38911051424691C86BD7A0B8C4423EE92C928A851FFt4HEQ) Закона N 99-ФЗ, определено, что лицензионные требования устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации. Следовательно, [ч. 3 ст. 14.1.2](consultantplus://offline/ref=197AD289805131BF711A434505868A622A3E61FF45479D305BDC147C05BA074A90EEC38F11041C283A4696B9335E825A20F58CCE36A8t5H3Q) КоАП РФ носит бланкетный характер.

Лицензирование требования в области водного транспорта установлены Постановлением Правительства РФ от 30.11.2021 N 2111 "Об утверждении Положения о лицензировании деятельности по перевозкам внутренним водным транспортом, морским транспортом пассажиров и Положения о лицензировании погрузочно-разгрузочной деятельности применительно к опасным грузам на внутреннем водном транспорте, в морских портах".

В соответствии с п. а ч. 4 указанных Правил к лицензионным требованиям, предъявляемыми к соискателю лицензии (лицензиату) при выполнении работ по перевозке внутренним водным транспортом пассажиров, в том числе является:

- наличие у соискателя лицензии (лицензиата) на праве собственности или на ином законном основании предназначенных для перевозки пассажиров судов, соответствующих требованиям технического [регламента](consultantplus://offline/ref=1BBF6E2A26A0C4C9B1F12DB7ECB6AF78F23860606D462B49A55EA63EF88554EEB72DA68D0246E9D565D8DC7C0ECBDE9A03D313BB442EE299HAUFQ) о безопасности объектов внутреннего водного транспорта, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 12 августа 2010 г. N 623 "Об утверждении технического регламента о безопасности объектов внутреннего водного транспорта" (если указанные требования применяются к таким суда.

Как усматривается из материалов дела, Южному управлению государственного морского и речного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта 17.11.2021 стало известно о том, что ООО «\*\*\*\*\*\*» осуществляет перевозки внутренним водным транспортом, судном, которое ему не принадлежит на праве собственности или на ином законном основании, поскольку указанный в лицензии договор аренды судна «\*\*\*\*\*\*» № 2/15 от 21.05.2015 по 21.02.2025 не зарегистрирован в Государственном судовом реестре, и как следствие не порождает законного права владения в виде аренды.

В соответствии с п.33 Положения о федеральном государственном контроле (надзоре) в области торгового мореплавания и внутреннего водного транспорта в случае наличия у контрольного (надзорного) органа сведений о готовящихся нарушениях обязательных требований или признаках нарушений обязательных требований и (или) в случае отсутствия подтвержденных данных о том, что нарушение обязательных требований причинило вред (ущерб) охраняемым законом ценностям либо создало угрозу причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, контрольный (надзорный) орган объявляет контролируемому лицу предостережение и предлагает принять меры по обеспечению соблюдения обязательных требований.

Южное управление государственного морского и речного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта, действуя в пределах полномочий 19.11.2021 в адрес ООО «\*\*\*\*\*\*» направлено предостережение о недопустимости обязательных требований. Установлен срок устранения выявленных недостатков до 21.01.2022.

Выявленные нарушения ООО «\*\*\*\*\*\*» устранены не были, что подтверждено ответом капитана морского порта Ялта № 47 от 18.02.2022, который поступил в Южное управление государственного морского и речного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта 21.02.2022.

21.02.2022 государственный инспектор \*\*\*\*\*\* направила в ООО «\*\*\*\*\*\*» извещение о составлении 01.03.2022 протокола об административном правонарушении по ч. 3 ст. 14.1.2. КоАП РФ, которое, согласно извещения, было совершено 21.01.2022. Извещение прибыло в сортировочный центр почтовой связи г. Ялта 25.02.2022 и находилось на хранении до 05.03.2022.

Такое извещение о дне и времени составления протокола нельзя признать надлежащим и допустимым, соответствующим ст. 165.1 ГК РФ о юридически значимых сообщениях. Более того, указание в извещении о приглашении лица на составление протокола за совершение правонарушения совершенного 21.01.2022 существенно нарушает право на защиту лица, в отношении которого ведется производство по делу, так, протокол составлен, за правонарушение совершенное 21.02.2022. То есть протокол составлен в отсутствии лица, привлекаемого к административной ответственности, без его надлежащего извещения о дне и времени составления протокола, что в свою очередь влечет его не допустимость как надлежащее доказательство.

Кроме того, суд считает, что протокол об административном правонарушении от 01.03.2022 составлен в отношении ООО «\*\*\*\*\*\*» за пределами сроков давности привлечения к административной ответственности по ч. 3 ст. 14.1.2. КоАП РФ.

Для данной категории дел срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ составляет три месяца.

Срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения). В случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности.

Согласно [ч. 2 ст. 4.5](consultantplus://offline/ref=7103FFC1A49EE88D2F15D7508BC7A8E04E0F05431B9E841B9111674C396C0043DEFDD89B0B333FDE1086830B334DEA70BD5AD0FC6D22DB26l1o1P) КоАП РФ при длящемся административном правонарушении сроки, предусмотренные [частью первой](consultantplus://offline/ref=7103FFC1A49EE88D2F15D7508BC7A8E04E0F05431B9E841B9111674C396C0043DEFDD89B0B373EDD1B86830B334DEA70BD5AD0FC6D22DB26l1o1P) этой статьи, начинают исчисляться со дня обнаружения административного правонарушения. При этом необходимо иметь в виду, что днем обнаружения длящегося административного правонарушения считается день, когда должностное лицо, уполномоченное составлять протокол об административном правонарушении, выявило факт его совершения.

Южное управление государственного морского и речного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта, действуя в пределах полномочий, выбрал способ государственного контроля в виде направления предостережения, и 19.11.2021 направило предостережение с предложением принять меры по обеспечению соблюдения обязательных требований со сроком устранения недостатков до 21.01.2022. Тогда как срок давности привлечения к административной ответственности за такое нарушение истекал 19.02.2022.

Таким образом, протокол об административном правонарушении от 01.03.2022 был составлен уже за пределами сроков привлечения к административной ответственности.

Согласно п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ истечение срока давности привлечения к административной ответственности является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

В соответствии со ст. 4.5 и п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, по истечении установленных сроков давности привлечения к административной ответственности вопрос о виновности лица, в отношении которого производство по делу прекращено, обсуждаться не может и производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - в связи с истечением срока давности привлечения \*\*\*\*\*\* к административной ответственности по ст. 14.2 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. 29.9 и 29.10, 4.5. КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

производство по делу об административном правонарушении в отношении ООО «\*\*\*\*\*» по ч. 3 ст. 14.1.2 КоАП РФ прекратить на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течении 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: А.Ш. Юдакова