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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

21 марта 2022 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Юдакова А.Ш., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Смирнова Виктора Вячеславовича, «данные изъяты» ,

по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту - КоАП РФ),

установил:

24 января 2022 года в 19 час. 30 мин. находясь в квартире «данные изъяты» , в г. Ялта, Смирнов В.В. в ходе возникших неприязненных отношений, причинил телесные повреждения «данные изъяты» Г.Д., а именно нанес удар рукой по липу потерпевшей, в результате чего у «данные изъяты» Г.Д. образовались кровоизлияния в слизистую оболочку верхней губы, в щечной области слева, ссадина в скуловой области справа, внутрикожные кровоизлияния в скуловой области справа, которые причинили физическую боль, согласно заключения эксперта от 26.01.2022 г., причиненные телесные повреждения являются не причинившими вред здоровью и расцениваются как побои, чем совершил правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ. Данное деяние не повлекли последствий, указанные в ст. 115 Уголовного кодекса Российской Федерации и не содержат уголовно наказуемого деяния.

Смирнов В.В. согласился с составленным в отношении него протоколом об административном правонарушении, признал свою вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, раскаялся, принес в судебном заседании извинения потерпевшей, просил прекратить производство по делу, так как со «данные изъяты» Г.Д. они примирились. Загладил свою вину деятельным раскаянием перед потерпевшей. Проживают совместно одной семьей. Относятся друг к другу с уважением, вниманием и заботой.

Потерпевшая «данные изъяты» Г.Д. поддержала протокол об административном правонарушении по основаниям, в нём изложенным, однако, просила Смирнова В.В. не привлекать к ответственности, так как считает, что наступившие последствия в результате действий Смирнова не повлекли для нее значительного вреда. Неприязненные отношения возникли внезапно. Конфликт исчерпан, принесены извинения. Просит не наказывать Смирнова В.В. и ограничится устным замечанием, прекратить производство по делу по малозначительности.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, потерпевшую, изучив материалы дела, прихожу к следующему.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ административным правонарушением признается нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои - это действия, характеризующиеся нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Как установлено в судебном заседании, Смирнов В.В. нанес потерпевшей «данные изъяты» Г.Д. нанес побои, а именно: нанес удар рукой по лицу, от чего у потерпевшей образовались кровоизлияния и ссадины от которых она испытала физическую боль.

Такие действия Смирнова В.В. образуют состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ.

Факт совершения Смирновым В.В. указанного административного правонарушения и его виновность подтверждается: протоколом об административном правонарушении от 03.02.2022; заявлением потерпевшей от 25.01.2022; письменными объяснениями потерпевшей «данные изъяты» Г.Д.;

пояснениями Смирнова В.В., данными в день произошедшего события; заключением эксперта 26.01.2022, согласно выводам которого у «данные изъяты» Г.Д. имели место следующие поврежден) кровоизлияния в слизистую оболочку верхней губы, в щечной области слева, ссадина в скуловой области справа, внутрикожные кровоизлияния в скуловой области справа. Данные повреждения образовались результате действия (действий) тупого предмета (предметов). Вышеописанные повреждения мог образоваться в срок, не противоречащий 24.01.2022г., что подтверждается их морфологически) характеристиками (корочка ссадины выше уровня не поврежденной кожи). Данное повреждение не влечет за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительную стойкую утрату трудоспособности и, согласно п.9 приложения «Об утверждении Медицинских критериев определен степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» к приказу Министерства здравоохранения социального развития Российской Федерации от 24.04.2008 г. № 194 (н), расцениваются как повреждение не причинившие вред здоровью человека.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Смирнова В.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП PC

Вместе с тем, в судебном заседании потерпевшая «данные изъяты» Г.Д. просила освободить Смирнову В.В. от административной ответственности по малозначительности, поскольку хоть формально и имел место нанесения ей побоев, но фактически наступившие последствия не повлеки для значительны негативных последствий. Конфликт произошел дома, внутри семьи. Общественные и публичны интерес: не затронуты.

Согласно ст.2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного г правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административно правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, о административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Как разъяснено в п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 4 некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации :> административных правонарушениях» если при рассмотрении дела будет установлен малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 21 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничить^ устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу Если малозначительность административного правонарушения будет установлена при рассмотрена; жалобы на постановление по делу о таком правонарушении, то на основании пункта 3 части 1 статьи 31 КоАП РФ выносится решение об отмене постановления и о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учете v характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступившие последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений

Принимая во внимание все обстоятельства по делу, оценив характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, учитывая, что размер вреда и тяжесть наступивших последствий в результате деяния Смирнова В.В. не значительный и не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, примирение его с потерпевшим, правонарушителя, который находится с потерпевшей в семейных отношениях, принесение в суде искренних извинений, и чистосердечное раскаяние, отсутствие негативных последствий для потерпевшей: и претензий с ее стороны, а также то, что правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ ы отнесено к правонарушениям, которые не могут быть признаны малозначительными, судья полагает возможным на основании ст. 2.9 КоАП РФ признать административное правонарушение, совершение Смирновым В.В., малозначительным, освободить его от административной ответственности и объявить устное замечание.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 2.9, 29.9-29.10 КоАП РФ, мировой

судья

постановил:

прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении Смирнова Виктора Вячеславовича по ст. **6.1.1** Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на основании п. 9 ч. 1 ст. **24.5** Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с освобождением его от административной ответственности.

Объявить Смирнову **В.В.** устное замечание о недопустимости нарушения закона.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течете 10 суток со дня вручения или получения ко:

Мировой судья